



МОНИТОРИНГ ЭЛЕКТРОННОГО УЧАСТИЯ В РОССИИ

2022

Аналитический отчет
Центра технологий электронного
правительства Института дизайна
и урбанистики Университета ИТМО

Оглавление

Об авторах	2
Благодарности	2
Определения и сокращения	3
Введение	4
Методика исследования	6
Общие результаты мониторинга каналов электронного участия	7
Результаты мониторинга в разрезе каналов электронного участия	12
Результаты мониторинга в разрезе федеральных округов	22
Результаты мониторинга в разрезе субъектов федерации	25
Пять субъектов РФ с особым административным устройством	30
Результаты мониторинга в разрезе городов-столиц субъектов РФ	31
Сводные результаты мониторинга за 2022 год (региональный и муниципальный уровни)	35
Развитие централизованных каналов электронного участия	40
Система Центров управления регионами	40
Платформа обратной связи	41
Заключение	45
Приложение 1. Сводные таблицы данных за 2020-2022 гг.	46
Приложение 2. Список региональных каналов, оцененных в ходе исследования	50
Приложение 3. Список муниципальных каналов, оцененных в ходе исследования	69

Об авторах

ЧУГУНОВ Андрей Владимирович – научный руководитель проекта. Директор Центра технологий электронного правительства, руководитель магистерской программы «Цифровые технологии умного города» Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО, кандидат политических наук. Автор более 200 публикаций о развитии информационного общества, электронного правительства, о внедрении технологий электронного участия и о междисциплинарных аспектах цифровых трансформаций.

КАБАНОВ Юрий Андреевич – старший преподаватель, научный сотрудник Центра сравнительных исследований власти и управления НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург), аналитик Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО. Автор более 20 научных публикаций об электронном правительстве и исследованиях электронного участия.

ПАНФИЛОВ Георгий Олегович – аспирант, аналитик Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО, координатор рабочей группы мониторингового исследования.

ФИЛАТОВА Ольга Георгиевна – доцент кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ, старший научный сотрудник Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики ИТМО, кандидат философских наук. Автор более 240 научных публикаций.

Благодарности

Исследование проводит Университет ИТМО при финансовой поддержке Российского научного фонда. В 2018-2020 гг. работа осуществлялась в рамках проекта РНФ № 18-18-00360 «Электронное участие как фактор динамики политического процесса и процесса принятия государственных решений». С 2022 года – в рамках проекта № 22-18-00364 «Институциональная трансформация управления электронным участием в России: исследование региональной специфики» (2022-2024 гг.).

Существенный вклад в исследование вносит сотрудничество Университета ИТМО с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры России) и Автономной некоммерческой организацией по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог Регионы».

Авторский коллектив выражает признательность коллегам-исследователям, чьи советы и комментарии позволили усовершенствовать методику мониторинга: Людмиле Александровне Видясовой (Университет ИТМО), Ольге Анатольевне Игнатъевой (СПбГУ), Юрию Георгиевичу Мисникову (Университет ИТМО), Леониду Владимировичу Сморгуну (СПбГУ) и Полине Владиславовне Смирновой (Университет ИТМО).

Важный вклад в разработку методики также внесли коллеги и партнеры, занимающиеся проектированием и развитием государственных информационных

(Министерство цифрового развития Российской Федерации), Ольгу Юрьевну Медникову и Анастасию Владимировну Гошовскую (АНО «Диалог Регионы»), Алексея Васильевича Бунькова (АНО «Институт развития интернета»), Павла Евгеньевича Хилова (Экспертный центр электронного государства), Динара Даниловича Шарафутдинова (Министерство цифрового развития государственного управления Республики Башкортостан), Петра Федоровича Иванова и Павла Анатольевича Рыбальченко (Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр) и других коллег, с которыми на конференциях и семинарах обсуждались вопросы организации эффективного взаимодействия государства и граждан через Интернет.

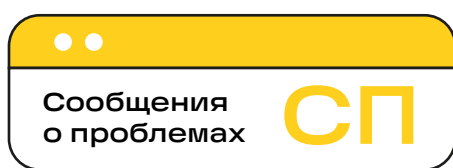
Коллектив Центра технологий электронного правительства благодарит студентов и аспирантов, принимавших активное участие в сборе данных для мониторинга в 2022 г., выявлении кейсов лучшего опыта и обсуждении результатов: Илью Абрамовского и Ольгу Волкову (Университет ИТМО), Георгия Бит-Зая, Анну Иванову, Эрлана Толенбаева и Максима Трунова (СПбГУ), Валентину Калинину, Даниила Корнева и Дмитрия Котова (НИУ ВШЭ СПб). Авторы также выражают благодарность департаменту по стратегическим коммуникациям Университета ИТМО и лично Кириллу Александрову и Екатерине Боглаевой за помощь в подготовке отчета.

Определения и сокращения

Электронное участие – комплекс методов и инструментов, обеспечивающих взаимодействие граждан и органов власти через цифровые каналы с целью учета мнения общественности при принятии политических и управленческих решений.

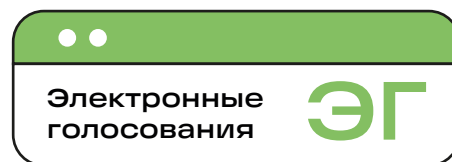
Канал электронного участия – один из типов взаимодействия граждан и органов власти в рамках электронного участия (подача обращения, участие в электронном голосовании и т.д.)

Виды каналов электронного участия:



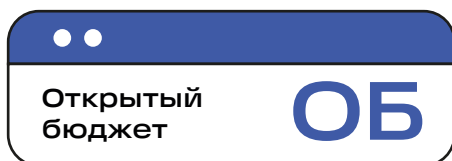
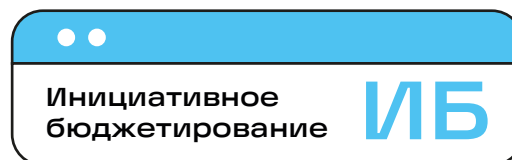
Канал для подачи гражданами сообщений (жалоб) в органы региональной власти/местного самоуправления о проблемах в сфере благоустройства, ЖКХ, состояния дорог, незаконного строительства и торговли и т.п.

Канал, позволяющий гражданам проголосовать за возможные варианты реализации каких-либо проектов, инициированных органами власти.



Канал для подачи гражданами в органы власти собственных инициатив (петиций) с предложениями по реализации каких-либо проектов и (или) изменению нормативных правовых актов.

Канал, служащий для информирования граждан о практиках инициативного бюджетирования и (или) возможности участия в них.



Канал информативного типа, предполагающий размещение в открытом доступе данных о бюджете и бюджетной политике в регионе, включая отчет об исполнении бюджета, описание структуры доходов и расходов.

Канал, обеспечивающий сбор и координацию органами власти инициативных коллективных проектов от граждан, включая краудфандинг и общественные обсуждения.



Онлайн-ресурс – электронный ресурс (портал, сайт, веб-страница и т.д.), обеспечивающий доступ к одному или нескольким каналам электронного участия.

Платформа обратной связи (ПОС) – онлайн-сервис, позволяющий гражданам направлять обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в опросах, голосованиях и общественных обсуждениях через форму на портале «Госуслуги», мобильное приложение «Госуслуги. Решаем вместе» и виджеты на сайтах органов власти субъектов РФ.

Введение

В ходе мониторинга изучались каналы электронного участия граждан, созданные органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления городов, являющихся административными центрами субъектов РФ. Каналы оценивались по 15 показателям, поделенным на 5 логических блоков. Авторы рассматривали каналы всех шести типов, упомянутых выше. Каналы, информация на которых не обновлялась более одного года, считались неактуальными и не учитывались при анализе.

Исследование, итоги которого представлены в отчете, проведено в январе-марте 2022 г. и стало логическим продолжением мониторинга, осуществленного в 2020 и 2021 гг. Базовая методика и инструментарий исследования не претерпели существенных изменений, что позволяет сопоставлять результаты в динамике за три года.

В 2020-2021 годах произошли серьезные изменения в системе электронного участия на региональном уровне – началась централизация процессов построения системы обратной связи с гражданами, что усилило контроль со стороны федеральных структур за каналами, работающими в регионах и муниципалитетах. Была создана вертикально организованная сеть Центров управления регионом (ЦУР). Расширением и поддержкой этой сети с 2020 г. занимается АНО «Диалог Регионы» при активном участии региональных органов власти. В 2021 году система ЦУР начала функционировать во всех регионах страны. Кроме того, с 2021 года структуры,

и результатах ее работы см. раздел «Развитие централизованных каналов электронного участия».)

Таким образом, в 2021 году модель функционирования каналов электронного участия в России претерпела существенные изменения в сторону централизации (см. рис. 1).

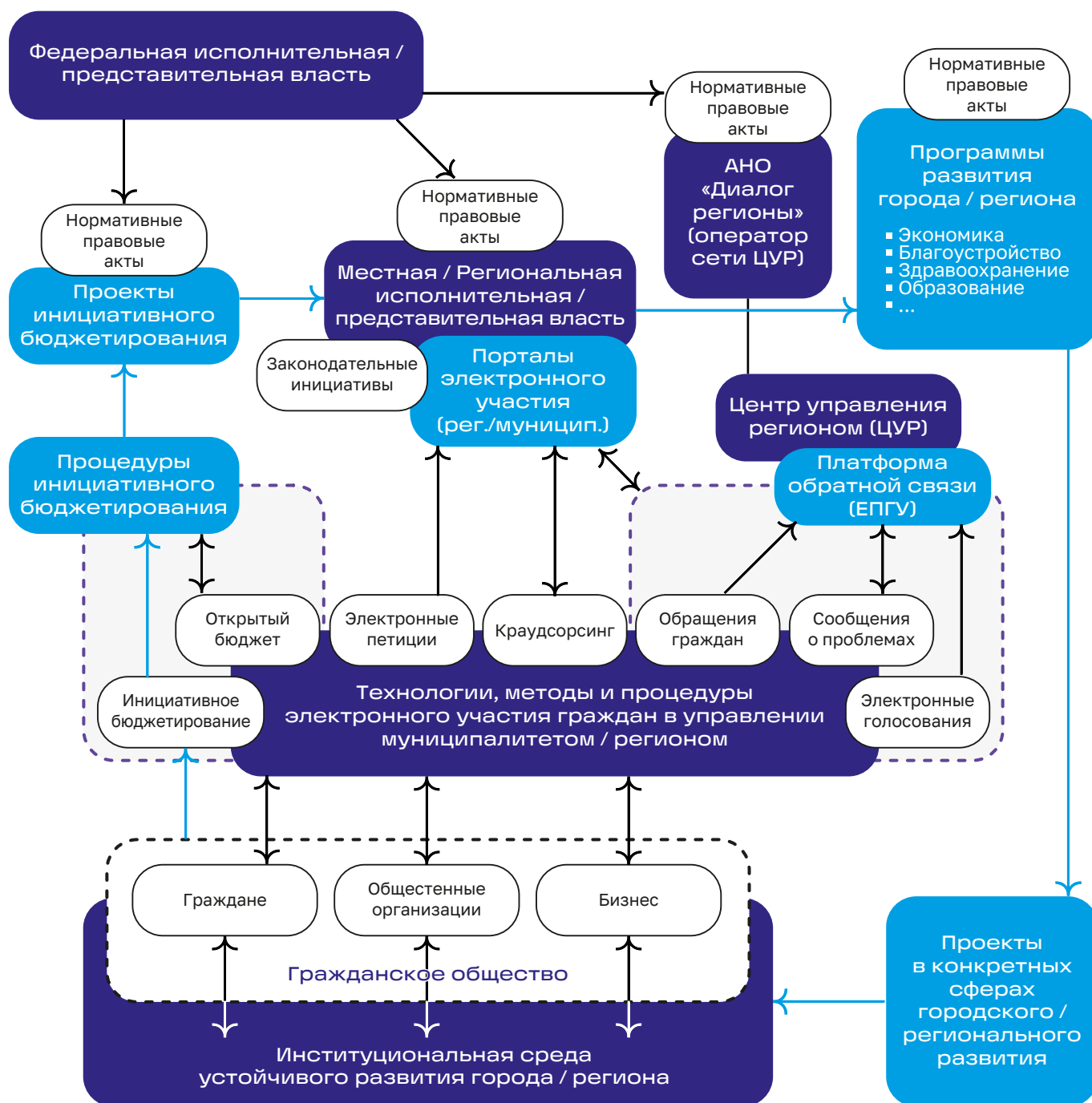


Рис. 1. Институциональная модель функционирования каналов электронного участия в России (2022 г.)

Методика исследования

Методика исследования основана на системном подходе Дэвида Истона, согласно которому политическая система состоит из следующих базовых элементов:

- (1) собственно система («Черный ящик»);
- (2) «Вход» («требования» и «поддержка» со стороны граждан);
- (3) «Выход» (решения и действия власти);
- (4) обратная связь (взаимодействие «Входа» и «Выхода»).

Данная модель адаптирована авторами к анализу каналов электронного участия.

В первой части исследования, посвященной разбору региональных и муниципальных каналов электронного участия, для каждого из этих элементов определен критерий и три показателя для оценки (см. таблицу 1).

- Первый критерий **«Открытость»** соответствует концепту «Черный ящик» и характеризует, насколько открыта, понятна и доступна пользователю информация, представленная на онлайн-ресурсе.
- Второй критерий **«Доступность»** обозначает «Вход» – этот критерий фиксирует, насколько взаимодействие с властью через данный канал доступно для различных групп пользователей.
- Элемент **«Выход»** относится к третьему критерию «Принятие решений», который показывает, насколько полно на портале представлена информация о решениях, принятых по обращению/инициативе пользователя.
- Четвертый критерий **«Качество обратной связи»** иллюстрирует, насколько широки возможности обратной связи для пользователя.
- Дополнительный, пятый, блок показателей – **«Специфические требования к каналу»**. Показатели в данной группе отражают функциональную специфику различных типов каналов электронного участия и уникальны для каждого из них. Показатели отобраны на основе анализа нормативно-правовой базы и наиболее успешных примеров ресурсов каждого типа с высокой пользовательской посещаемостью. Например, для каналов сообщений о проблемах такими показателями стали наличие интерактивной карты событий, классификаторов сообщений и функции народного контроля. Для электронных голосований – наличие системы поощрений за участие, статистики по проведенным голосованиям, а также возможности не только проголосовать за один из вариантов, но и предложить свой.

Таким образом, всего методика исследования включает 15 показателей, объединенных в 5 тематических блоков (по 3 показателя в каждом). В ходе мониторинга каждому каналу выставлялась оценка от 0 до 2 баллов (0 – отсутствие информации или признака; 1 – частичное соответствие показателю; 2 – полное соответствие). Максимальное количество баллов, которое может набрать канал, – 30.

В случае канала «Открытый бюджет» максимально возможное количество баллов составляет 22, поскольку данный канал не предполагает обратной связи от пользователя и носит информативный характер (для этого канала исключены показатели 2.3, 3.3, 4.2 и 4.3).

Таблица 1. Критерии и показатели мониторингового исследования

Критерий	Показатели
1 Открытость	1.1. Обновлялась ли информация на ресурсе за последний месяц? 1.2. Доступна ли на ресурсе информация о его целях/задачах и ответственном органе власти? 1.3. Доступна ли на сайте инфографика, возможность в два нажатия перейти к основной информации?
2 Доступность	2.1. Доступна ли версия для лиц с ограниченными возможностями? 2.2. Доступны ли мобильная версия и мобильное приложение? 2.3. Доступна ли информация о нецифровой возможности участия?
3 Принятие решений	3.1. Доступно ли регулирующее законодательство? 3.2. Представлены ли отчеты о деятельности ресурса? 3.3. Представлены ли маркеры о статусе обращения?
4 Качество обратной связи	4.1. Доступна ли контактная информация? 4.2. Доступна ли возможность обратной связи с оценкой? 4.3. Доступна ли возможность несогласия с результатом?
5 Специфические требования	5.1-5.3. Отдельные вопросы технологической функциональности для каждого типа канала.

Общие результаты мониторинга каналов электронного участия

Мониторинг онлайн-ресурсов, обеспечивающих функционирование каналов электронного участия, был проведен в январе-феврале 2022 г. Авторы выявили и оценили по методике, описанной выше, 316 каналов электронного участия, созданных органами власти 85 субъектов РФ и органами местного самоуправления городов, являющихся столицами субъектов РФ (194 региональных и 122 муниципальных канала). Ресурсы, не обновлявшиеся модераторами более одного года, в исследовании не учитывались. Общий перечень оцененных ресурсов с полученными баллами приведен в Приложениях 2 и 3. Сводные результаты мониторинга представлены в таблице 2.

Таблица 2. Обобщенные результаты мониторинга каналов электронного участия в 2022 году в сравнении с 2021 годом

Канал электронного участия	Кол-во каналов		Охват регионов**		Средний балл **	
	Регион.	Муниц.	Кол-во	%	Регион.	Муниц.
Открытый бюджет	85 (+1)*	76 (+1)	85 (0)	100% (0)	13/22 (0)	11/22 (+2)
Инициативное бюджетирование	42 (+4)	16 (0)	48 (+5)	56 (+5)	12/30 (+1)	7/30 (-1)
Сообщения о проблемах	29 (-8)	11 (-8)	36 (-11)	42 (-13)	17/30 (+1)	14/30 (+1)
Электронные голосования	12 (-12)	11 (-6)	20 (-14)	40 (-17)	13/30 (+1)	9/30 (-1)
Электронные инициативы	15 (+1)	4 (-6)	18 (-3)	21 (-4)	13/30 (+2)	12/30 (+2)
Краудсорсинг	11 (-1)	4 (-2)	15 (-2)	18 (-2)	9/30 (-3)	12/30 (+2)
Итого****	194 (-15)	122 (-21)	37 (-4)	44 (-4)	13 (+1)	11 (+1)

* В скобках указано изменение значения относительно результатов 2021 г.

** В столбце «Охват регионов» представлено число регионов, в которых присутствует минимум один ресурс, курируемый любым уровнем власти.

*** В столбце «Средний балл» цифра в знаменателе означает максимальное количество баллов, которое может получить конкретный тип информационного ресурса.

**** В строке «Итого» значения первых двух столбцов («Количество каналов») обозначают общее количество ресурсов, а последующих четырёх («Охват регионов» и «Средний балл») – средние значения.

Основной вывод, который можно сделать по результатам мониторинга, – **общее количество каналов электронного участия, созданных региональными и муниципальными органами власти, существенно сократилось**: на региональном уровне – с 209 на начало 2021 года до 194 в начале 2022-го, на муниципальном уровне – со 143 до 122 соответственно.

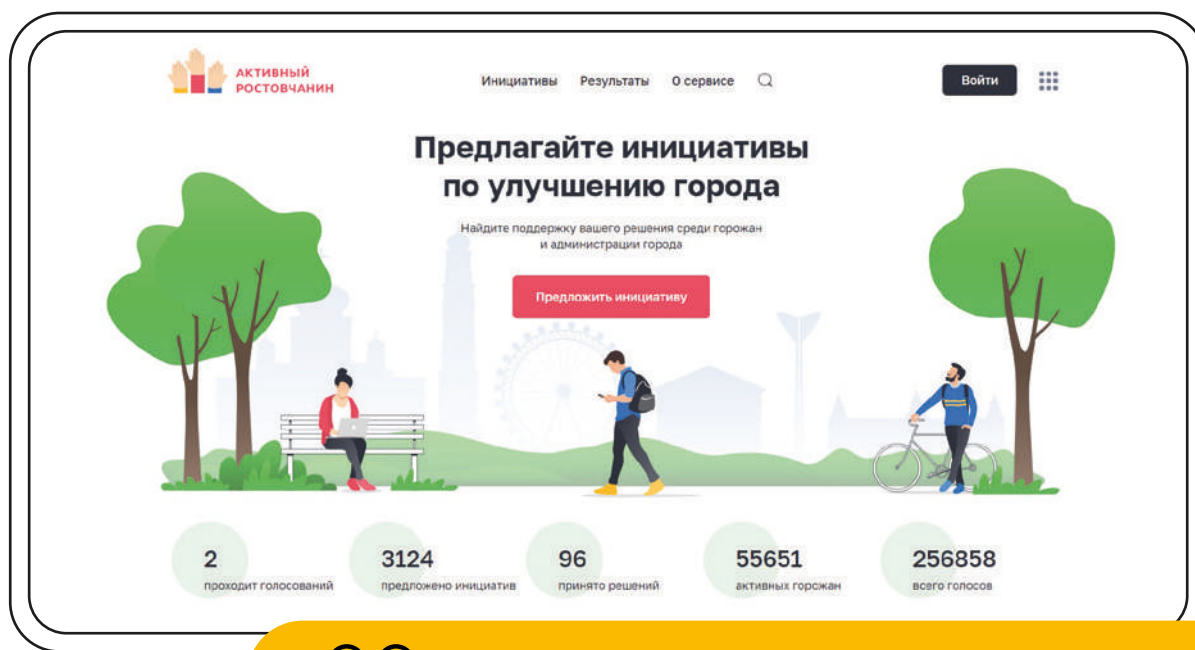
При этом **в наибольшей степени уменьшилось число каналов, задачи и функционал которых предполагают максимальную интерактивность и подразумевают инициирование**

процесса электронного участия со стороны граждан – это в первую очередь такие каналы, как «Сообщения о проблемах» и «Электронные голосования».

Количество каналов «Сообщения о проблемах» сократилось на 8 единиц как на региональном, так и на муниципальном уровне. При этом на муниципальном уровне ресурсов данного типа стало меньше практически вдвое. Общий охват этого канала электронного участия за последний год уменьшился на 11 регионов (на 13%).

Количество каналов «Электронные голосования» также значительно сократилось: на региональном уровне – ровно в два раза, с 24 до 12, а на муниципальном уровне – с 17 до 11. Общий охват при этом уменьшился на 14 регионов (на 17%).

Сокращение числа данных каналов закономерно объясняется тем, что именно эти формы активности были реализованы в 2020-2021 гг. на Платформе обратной связи ЕПГУ, вследствие чего произошел отказ от части каналов того же типа, созданных ранее в инициативном порядке на региональном и муниципальном уровне. Это говорит о незаинтересованности значительной доли региональных руководителей в дальнейшей поддержке данных ресурсов в условиях, когда федеральный центр считает приоритетным развитие системы ЦУР и Платформы обратной связи на портале «Госуслуги».



Кейс: Портал «Активный ростовчанин»

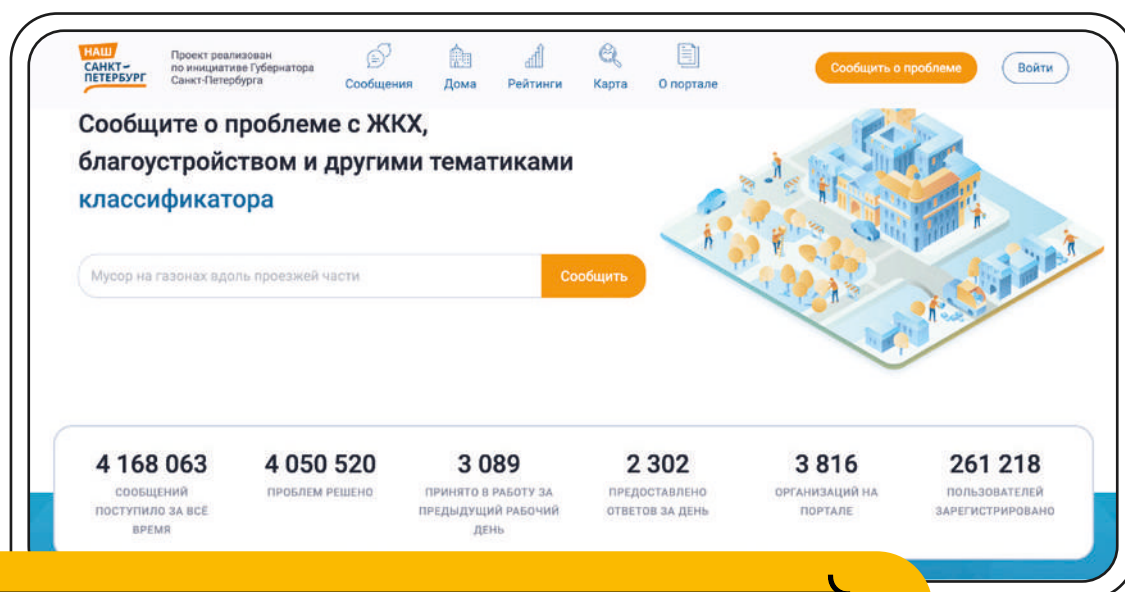
Сервис предоставляет жителям Ростова-на-Дону возможность создать и направить на голосование предложения по благоустройству города и улучшению условий жизни, а также выразить своё отношение к инициативам городских властей. Ресурс имеет детализированный и визуально привлекательный интерфейс, благодаря которому можно быстро перейти к нужному разделу, а также получить информацию о принципах голосования, правилах участия и т.д. Для пользователей предусмотрена возможность голосования за или против инициатив других участников и обсуждения проектов. Каталог инициатив и архив результатов голосований снабжены удобной системой фильтрации. Доступна статистика о работе ресурса.

ar.rostov-gorod.ru

Аналогичные изменения затронули еще два канала электронного участия, предполагающих инициирование активности со стороны граждан, – «Электронные инициативы» и «Краудсорсинг». Количество каналов с возможностью подачи электронных инициатив на региональном уровне увеличилось на 1, но на муниципальном сократилось более чем вдвое – с 10 до 4. Число каналов краудсорсинга уменьшилось на 1 на региональном и на 2 на муниципальном уровнях соответственно. Стоит отметить, что этот канал в настоящее время наименее распространен.

Количество информационных каналов с данными о бюджете «Открытый бюджет» практически не изменилось – их число увеличилось на 1 на каждом из уровней власти и составило 85 на региональном и 76 на муниципальном. Единственный из видов участия, по которому произошел ощутимый рост, – инициативное бюджетирование: на региональном уровне количество каналов увеличилось на 4, на муниципальном – осталось прежним.

Средний балл, набранный каждым из типов каналов, существенно не изменился по сравнению с 2021 г. По тем или иным типам произошли незначительные колебания в большую или меньшую сторону, однако о четко выраженной тенденции здесь говорить сложно, в том числе потому, что при сокращении числа каналов были закрыты ресурсы как с высокими, так и с низкими баллами.



Кейс: Портал «Наш Санкт-Петербург»

Портал создан по инициативе Губернатора Санкт-Петербурга в 2013 году и стал одним из первых инициативных каналов электронного участия в России. «Умный» классификатор помогает выбрать тематику обращения автоматически. Пользователи могут оперативно получить информацию о ходе рассмотрения и отработки сообщений о проблемах, а также оценить полученный ответ. Портал широко известен в Санкт-Петербурге – за время его существования жители подали более четырех миллионов обращений. По праву может считаться эталонным ресурсом своего типа.

gorod.gov.spb.ru

Если обратиться к данным за три года (рис. 2), то можно сделать вывод о том, что гипотеза о сокращении количества инициативных каналов электронного участия, выдвинутая на предыдущем этапе исследования, подтверждается.

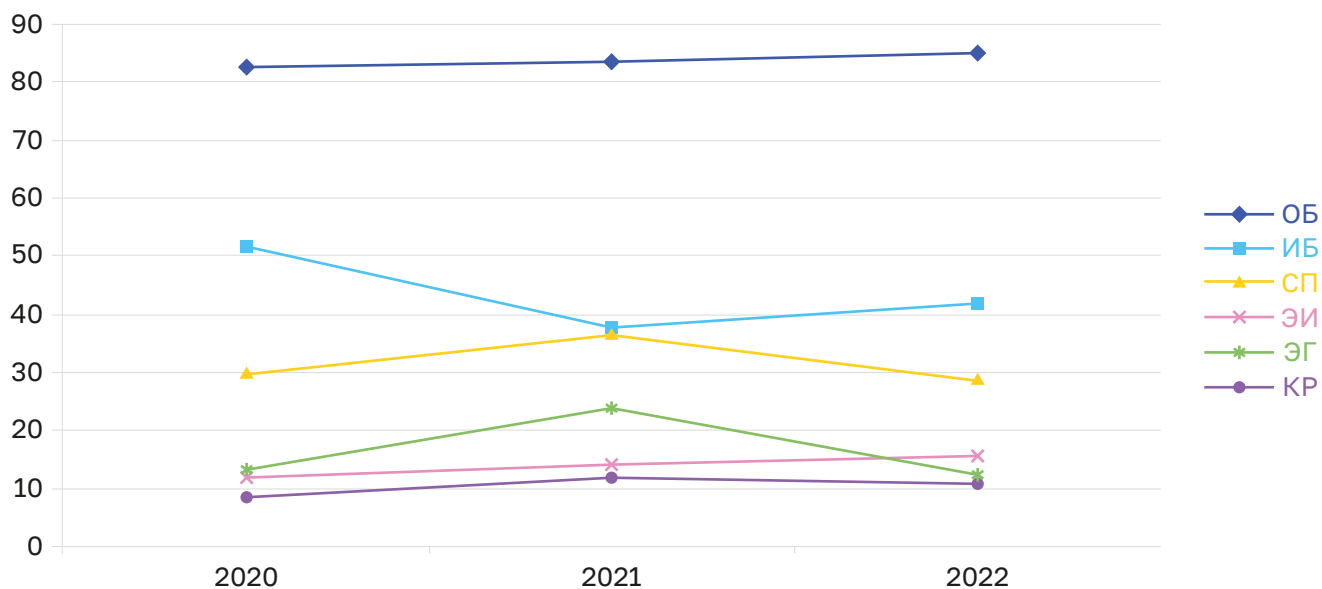


Рис. 2. Количество каналов электронного участия, сопровождаемых органами власти субъектов Российской Федерации (с 2020 г. по 2022 г.)

Начало данного процесса можно наблюдать по прошествии двух лет после запуска федерального электронного сервиса ПОС на ЕПГУ. В течение 2020 года, после получения данных первого этапа мониторинга, региональные и муниципальные каналы, созданные в инициативном порядке, еще продолжали активно использоваться; также появился ряд новых, зафиксированных в 2021 г., в связи с чем общее количество каналов увеличилось. При этом уже тогда мониторинг показал, что некоторые ресурсы не обновлялись какое-то время. Однако, согласно методике, из анализа исключаются только те ресурсы, которые не поддерживаются модераторами более одного года – было бы некорректно обозначить их закрытыми, и они были оценены как активные. Тем не менее, в 2022 г., через два года после объявления о создании ПОС и спустя год после подключения к данному сервису всех регионов, сокращение количества инициативных каналов становится очевидным. Подобный тренд наблюдается и на муниципальном уровне (см. рис. 3).

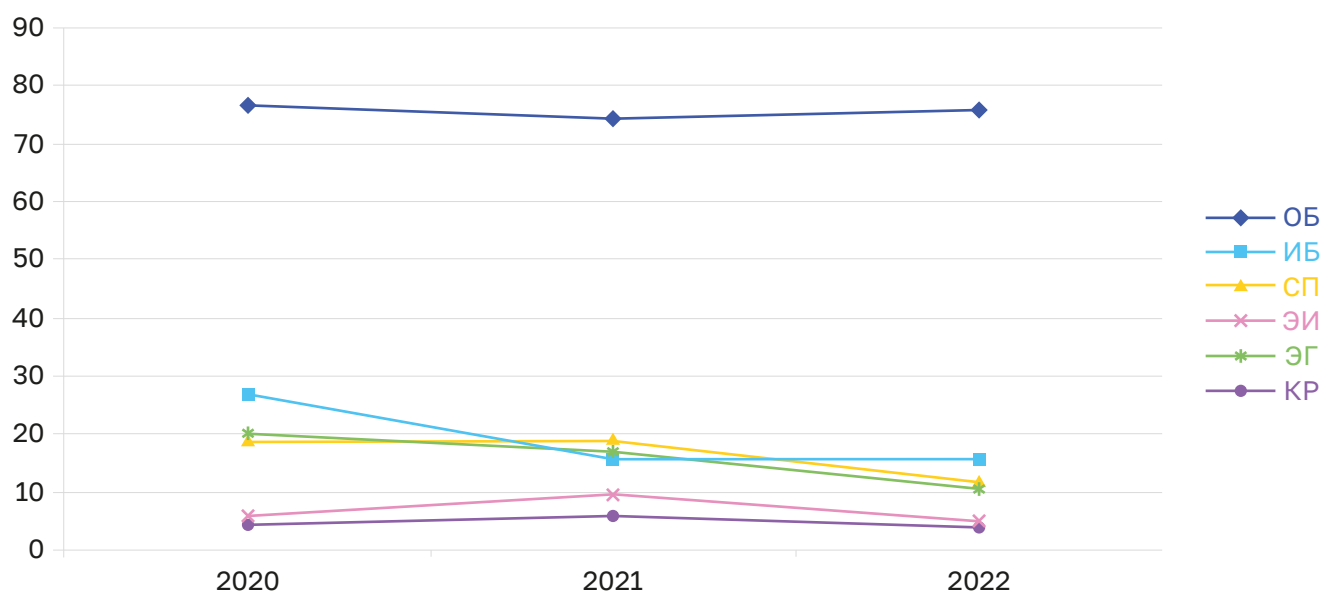


Рис. 3. Количество каналов электронного участия, сопровождаемых органами местного самоуправления городов-столиц субъектов Российской Федерации (2020 – 2022 гг.)

Данная тенденция не касается ресурсов о бюджете, поскольку они в меньшей степени были затронуты централизацией. Публикация открытой информации о бюджетном процессе прямо регламентирована нормативно-правовыми актами Министерства финансов РФ, а каналы инициативного бюджетирования, хоть в ряде случаев и предполагают инициирование участия со стороны граждан, пока не попали под влияние централизации, которая повлекла бы за собой сокращение их количества.



Кейс: Портал «Народная экспертиза» (Белгородская область)

Ресурс создан во второй половине 2010-х гг. и включает несколько каналов электронного участия: «Сообщения о проблемах», «Электронные инициативы» и «Общественные обсуждения», а также опросы. Портал хорошо оформлен и имеет понятную структуру, благодаря чему можно быстро найти нужную функцию. Сайт интегрирован с Платформой обратной связи, предусмотрена авторизация через портал «Госуслуги», что позволяет гражданам использовать знакомый ресурс в качестве основного, при этом данные об обращениях передаются в ПОС. Канал сообщений о проблемах имеет расширенные возможности обратной связи, позволяющие написать комментарий и поставить оценку ведомству, ответственному за решение проблемы. Ресурс с аналогичным функционалом есть еще в одном регионе – Курской области (портал «Действуем вместе»).

narod-expert.ru

Результаты мониторинга в разрезе каналов электронного участия

Каналом электронного участия с наибольшим охватом регионов (100%) в течение трех лет остаются системы информирования о бюджетном процессе «Открытый бюджет». Этот канал функционирует в каждом из 85 регионов России как минимум на одном уровне власти. Общее количество каналов данного типа в 2022 году увеличилось с 84 до 85 на региональном и с 75 до 76 – на муниципальном уровне по сравнению с прошлым годом. На региональном уровне средний балл, набранный каналами этого типа, составляет 13 баллов (с 2021 года балл не изменился),

на муниципальном – 11 баллов (увеличился на 2 балла).

В ряде случаев каналы реализованы в виде раздела или нескольких разделов на сайтах органов власти (администрации, правительства, законодательных органов), в других случаях – в виде отдельных электронных ресурсов, содержащих только информацию о бюджете. На региональном уровне данные формы реализации представлены в соотношении примерно один к одному – приблизительно в половине регионов создан отдельный ресурс, вторая половина ограничивается размещением информации о бюджете на сайтах органов власти. На местном уровне отдельный ресурс создан в небольшом количестве городов-столиц. Из показательных примеров стоит отметить ресурсы Петрозаводска, Черкесска, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Владивостока, Хабаровска. При этом отсутствие отдельного ресурса вовсе не означает низкое качество реализации канала о бюджете. В некоторых случаях разделы на сайтах органов власти также могут похвастаться качеством исполнения и по своим показателям не уступают специализированным ресурсам. Среди положительных примеров можно назвать разделы о бюджете на сайтах администрации городов Омска, Уфы, Кирова, Нарьян-Мара, Южно-Сахалинска и некоторых других. Совокупные результаты регионов-лидеров, полученные путем сложения баллов региональных и муниципальных каналов, представлены на графике (рис. 4).

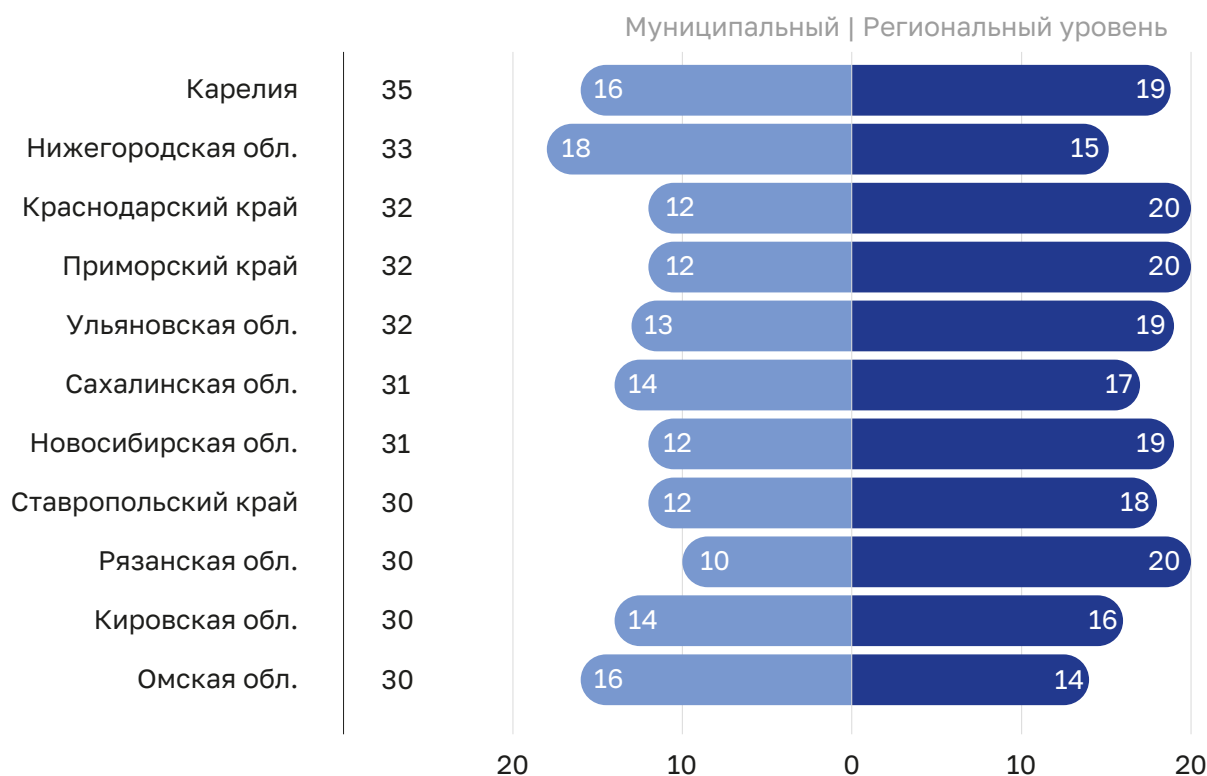
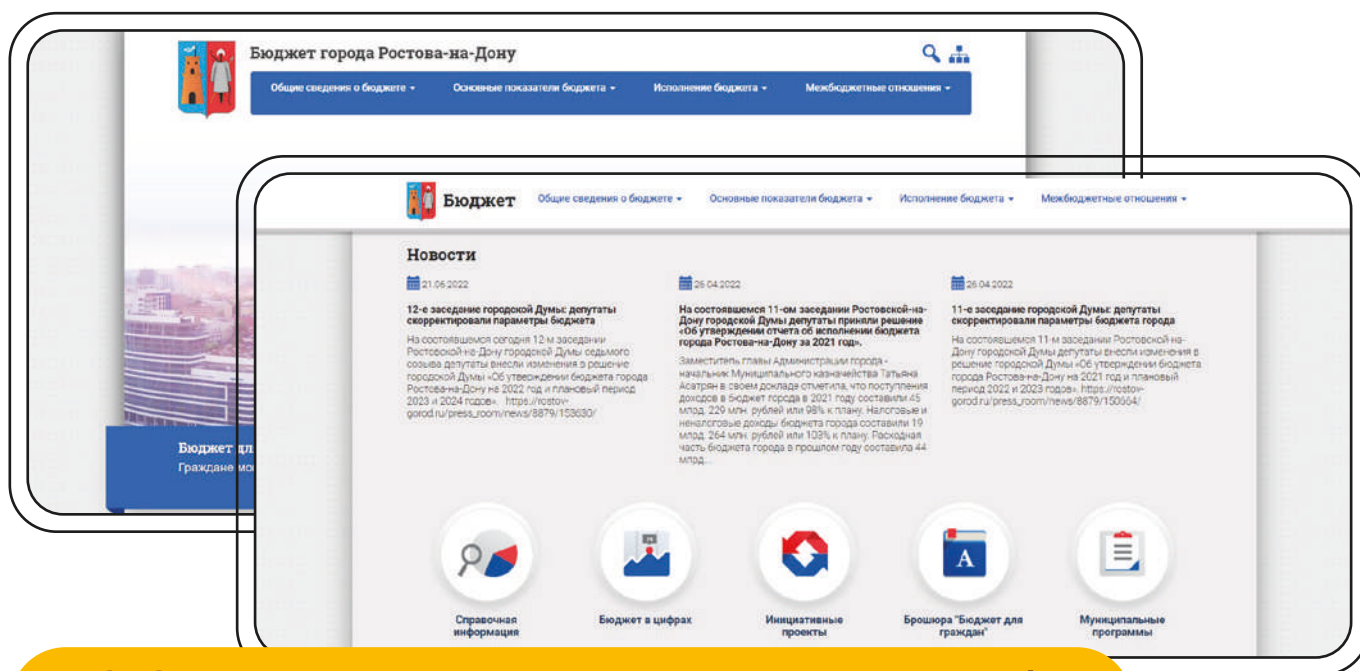


Рис. 4. Регионы-лидеры по результатам оценки канала «Открытый бюджет» (региональный и муниципальный уровни, 2022 г.)

Большая часть регионов, входящих в группу лидеров, сохранила свои позиции с 2021 года. Это Карелия (35 баллов), Нижегородская область (33), Краснодарский край (32), Приморский край (32), Ульяновская область (32), Сахалинская область (31), Новосибирская область (31), Кировская область (30) и Омская область (30).

В 2022 году список регионов-лидеров по каналам типа «Открытый бюджет» дополнили два региона – Ставропольский край (30 баллов) и Рязанская область (30).

Эти регионы вошли в группу лидеров вместо Краснодарского края и Чеченской Республики, в которых было зафиксировано снижение общего балла.



Кейс: Портал «Бюджет города Ростова-на-Дону»

Один из лучших ресурсов с информацией о бюджетном процессе на муниципальном уровне. Портал имеет привлекательный дизайн и интуитивно понятную структуру, которая облегчает взаимодействие с ресурсом и позволяет быстро перейти к нужному разделу. Новостная лента регулярно обновляется. На портале опубликован архив приказов и постановлений по бюджетному процессу, проекты решений и решения о принятии и исполнении бюджета. Материалы сайта сопровождаются пояснениями понятий, используемых в бюджетном процессе. Основные показатели социально-экономического развития, а также показатели городского бюджета в разрезе доходов и расходов представлены в виде интерактивной инфографики. Портал отличается удобным поиском, доступны карта ресурса, контактная информация и ссылки на другие каналы электронного участия.

mukazna.rostov-gorod.ru:22281

Второе место по охвату регионов занял канал **«Инициативное бюджетирование»**, в прошлом году уступивший это место «Сообщениям о проблемах», но вновь улучшивший свои позиции. Каналы данного типа по состоянию на 2022 год существуют в 42 субъектах РФ и 16 городах-столицах. Средний балл на региональном уровне увеличился на 1, а на муниципальном сократился на 1.

По аналогии с каналом типа **«Открытый бюджет»** каналы инициативного бюджетирования реализованы в двух формах – разделы на сайтах органов власти и специализированные порталы. На региональном уровне соотношение отдельных ресурсов и разделов также примерно одинаковое. Наибольшие баллы, как и в 2020-2021 гг., набрали порталы с функционалом, позволяющим подать инициативу на рассмотрение и отслеживать результаты. На муниципальном уровне реализованы только информационные разделы на сайтах администраций – специализированные ресурсы отсутствуют.

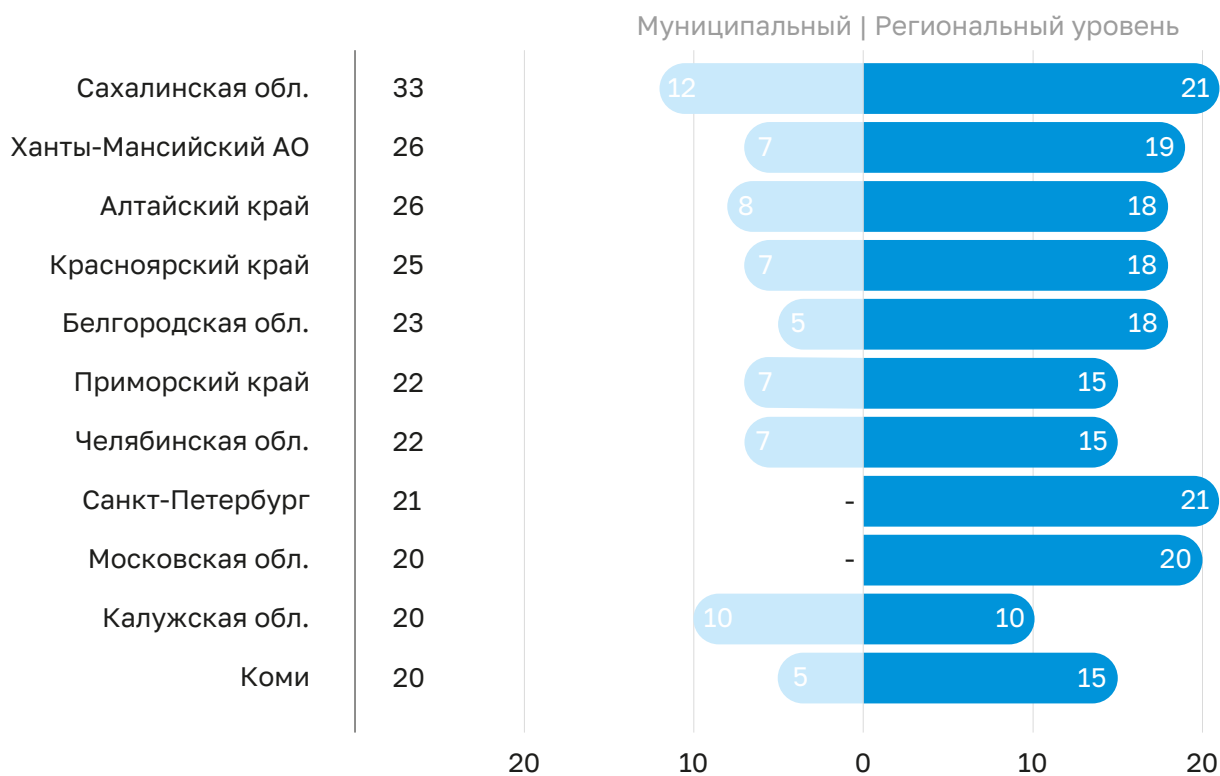


Рис. 5. Регионы-лидеры по результатам оценки канала «Инициативное бюджетирование» (региональный и муниципальный уровни, 2022 г.)

По совокупному результату двух уровней власти в группу лидеров вошли 11 регионов (см. рис. 5).

- С 2021 года свои позиции сохранили: Сахалинская область (33 балла), Ханты-Мансийский автономный округ (25), Красноярский край (25), Алтайский край (25), Санкт-Петербург (21), Коми (20) и Московская область (20).
- Новыми лидерами по результатам 2022 года стали Белгородская область (23), Приморский край (22), Челябинская (22) и Калужская области (20).
- Покинули группу лидеров Карелия, Пермский край, Ростовская область, Ульяновская область, Удмуртия и Якутия.



Голосования



Объекты физической культуры и массового спорта

Строительство и обустройство многофункциональной спортивной площадки в с. Верхний Уртуй

Место реализации: Верхний Уртуй
Стоимость проекта: 1 590 000 руб.
Дата регистрации: 17 февраля 2022

Голосование завершено



Объекты физической культуры и массового спорта

Благоустройство объекта физической культуры и массового спорта с.Коврижка

Место реализации: Коврижка
Стоимость проекта: 1 590 000 руб.
Дата регистрации: 17 февраля 2022

Голосование завершено



Учреждение культуры

Капитальный ремонт дома культуры с.Белогорье, г.Благовещенск Амурской области

Место реализации: Белогорье
Стоимость проекта: 3 330 356 руб.
Дата регистрации: 15 февраля 2022



Кейс: Портал инициативного бюджетирования Амурской области

Функционал портала позволяет пользователю выбрать проект и проголосовать за него, предварительно ознакомившись с местом реализации, планируемыми результатами, визуальными материалами, сметой, составом инициативной группы и т.д. Проекты можно фильтровать по категориям и муниципальным образованиям. Структура портала интуитивно понятна, на сайте предусмотрено множество интерактивных элементов, в том числе карта лучших практик. Новостная лента регулярно обновляется, работает форма обратной связи, доступна контактная информация и ответы на наиболее популярные вопросы. Также есть аналитический модуль со статистикой по проектам.

golos-amur.ru

Третье место по охвату, ухудшив свой результат с 2021 года, занял канал **«Сообщения о проблемах»**. Количество каналов данного типа на уровне регионов сократилось с 37 до 29, а на уровне городов-столиц – с 19 до 11. Таким образом, общий охват уменьшился с 47 (55%) до 36 регионов (42%). Средний балл при этом увеличился на 1 на обоих уровнях, что можно объяснить тем, что, наряду со слабо развитыми каналами, были закрыты и развитые.

Состав регионов, входящих в группу лидеров по итогам 2022 года, практически не изменился (см. рис. 6), однако общее число регионов, которые условно могут быть отнесены к таковым, значительно уменьшилось.

- С 2021 года место в высшем эшелоне сохранили Ханты-Мансийский автономный округ (34 балла), Оренбургская (27), Белгородская (26) и Курская (26) области, Москва (24), Московская (24) и Ростовская (23) области, Карелия (22), Пермский край (22), Санкт-Петербург (22) и Мурманская область (21).
- Вошел в группу лидеров один новый субъект – Иркутская область (24).
- Покинули группу, ухудшив свои результаты по отношению к 2021 году, Новосибирская область, Бурятия, Татарстан, Ярославская область, Саха (Якутия), Ленинградская область и Камчатский край.

Муниципальный | Региональный уровень

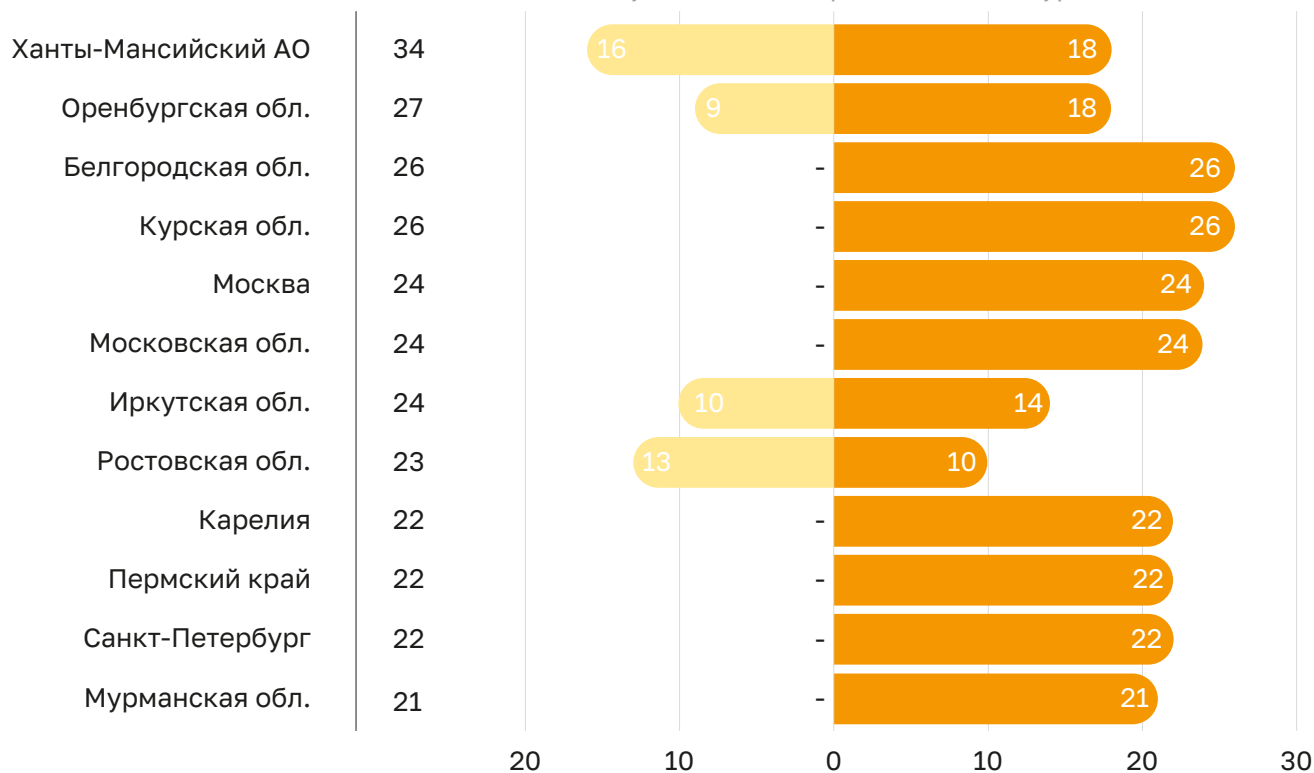
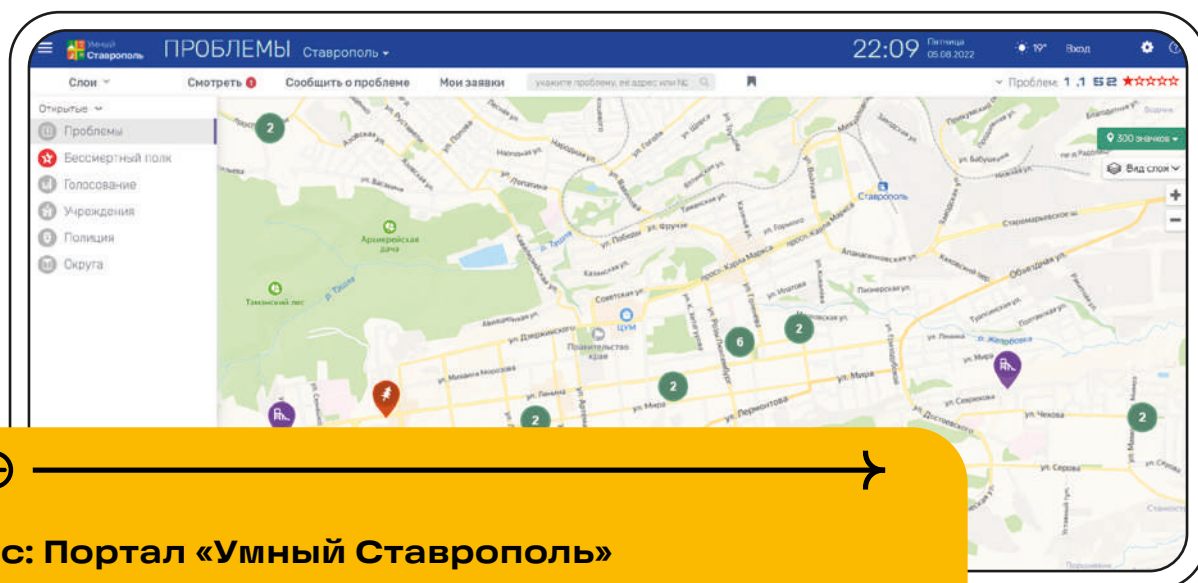


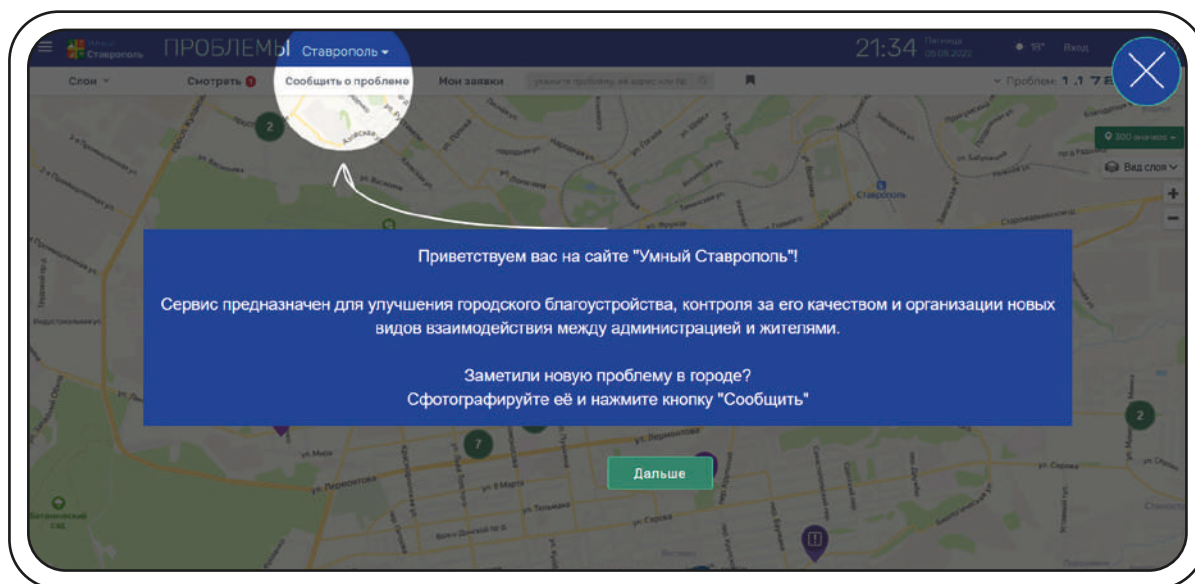
Рис. 6. Регионы-лидеры по результатам оценки канала «Сообщения о проблемах» (региональный и муниципальный уровни, 2022 г.)



Кейс: Портал «Умный Ставрополь»

Многофункциональный портал с возможностью подачи сообщений о проблемах и участия в голосованиях. Также портал предоставляет информацию об учреждениях культуры, избирательных округах, участковых пунктах полиции, включая контакты. При первом открытии возникает окно с подсказками о функциональных возможностях сайта. Портал имеет интуитивно понятную структуру, позволяющую просмотреть проблемы на интерактивной карте, отследить статус обращения, ознакомиться с решениями и официальными комментариями исполнительных органов власти, оценить качество устранения проблемы по пятибалльной шкале. В случае получения негативной оценки обращение чаще всего отправляется на повторное рассмотрение. Также на сайте публикуются статистические данные о количестве проблем, их типах, сроках решения и т.д.

stav-smart.ru



Четвертое место по охвату регионов сохранил канал **«Электронные ГОЛОСОВАНИЯ»**. Общее количество каналов данного типа – 23, с учетом регионального и муниципального уровней. При этом их число значительно уменьшилось с 2021 года – на региональном уровне сократилось ровно вдвое (на 12), а на муниципальном – на 6.

Регионы, занявшие лидирующие позиции по совокупному баллу, представлены на рис. 7.

- Место в списке с 2021 года сохранили Чувашия (28 баллов), Оренбургская область (24), Московская область (20), Москва (19), Белгородская область (16) и Пермский край (15).
- Пополнили группу лидеров Иркутская (18), Тверская (17) и Мурманская области (14) вместо вышедших Сахалинской и Челябинской областей, Карелии и Бурятии.

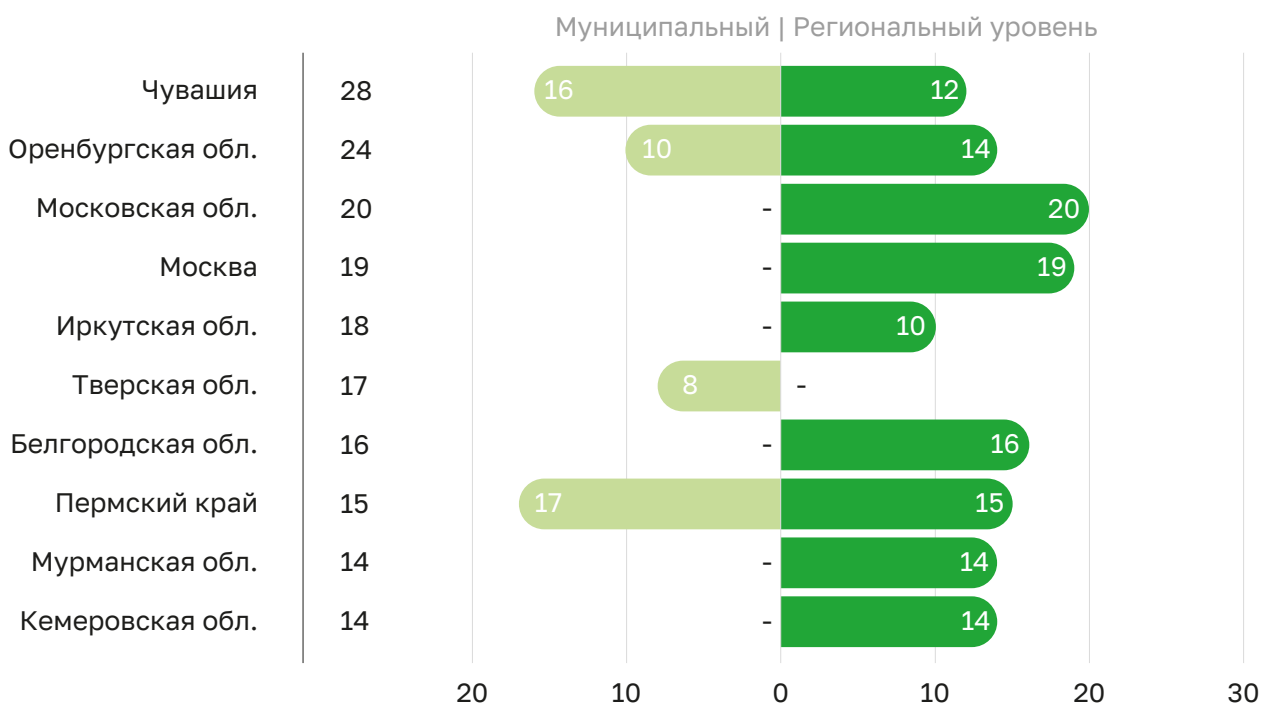
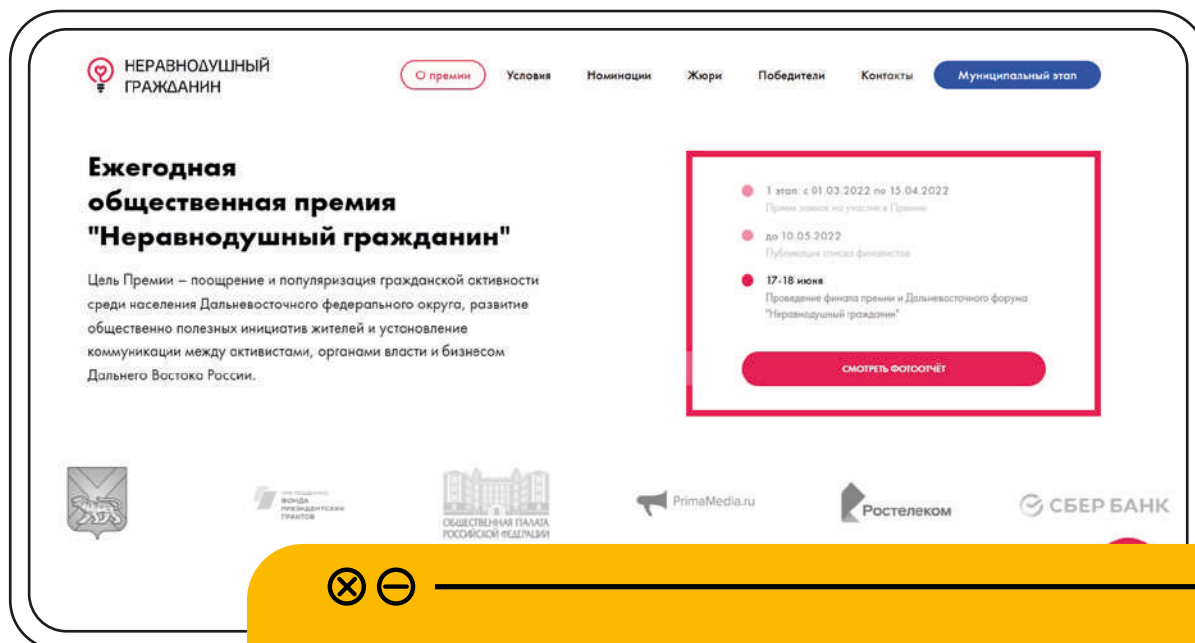


Рис. 7. Регионы-лидеры по результатам оценки канала «Электронные голосования» (региональный и муниципальный уровни, 2022 г.)

Следует отметить, что здесь основной причиной сокращения числа каналов также является переориентация на федеральный ресурс. В 2021 году на портале «Госуслуги» была успешно реализована серия электронных голосований, главным образом по программе развития комфортной городской среды.



Кейс: Портал общественной премии «Неравнодушный гражданин»

Портал дает возможность жителям регионов-участников конкурса (Республика Саха (Якутия), Сахалинская и Амурская области, Приморский и Камчатский края) выбрать наиболее значимые гражданские инициативы в шести номинациях путем электронного голосования. На портале представлена актуальная информация о премии, партнерах, условиях участия, победителях прошлых лет, регулярно публикуются новости, указаны контакты организаторов, работает форма обратной связи. При открытии портала появляется окно с предложением выбрать один из регионов, в которых проводится премия (с переходом на соответствующий портал), либо стать организатором конкурса в своем регионе.

неравнодушныйгражданин.рф

Пятое место по охвату занял канал «**Электронные инициативы**». Количество каналов данного типа на региональном уровне увеличилось на 1 и составило 15, а на муниципальном – уменьшилось на 6 и составило 4 канала.

- В группе лидеров (рис. 8) сохранили свои позиции Ростовская (31 балл), Белгородская (18), Курская (18) области, Москва (17), Саха (Якутия) (15), Тюменская (14) и Псковская (13) области.
- Пополнили список лидеров Карелия (17), Дагестан (14) и Ханты-Мансийский автономный округ (12).
- Выбыли, в свою очередь, Амурская, Ленинградская и Новосибирская области.

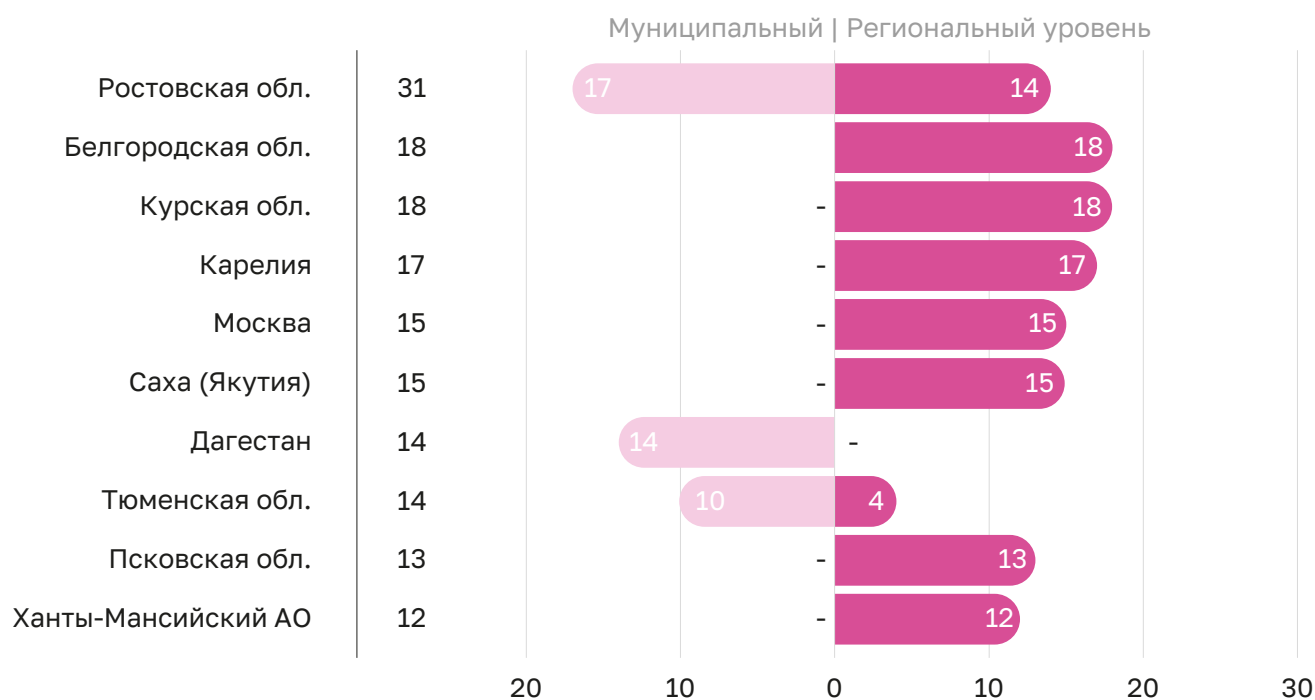
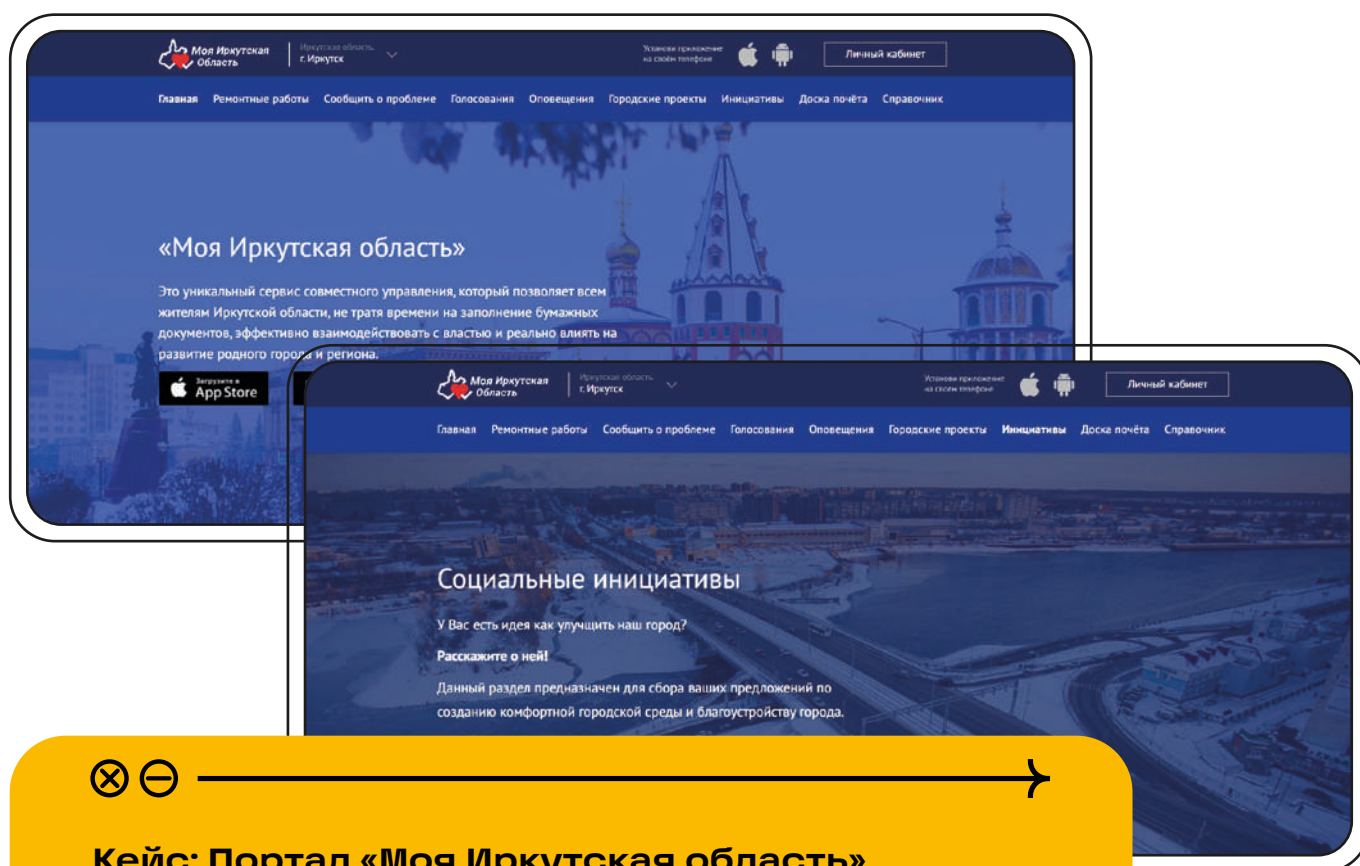


Рис. 8. Регионы-лидеры по результатам оценки канала «Электронные инициативы» (региональный и муниципальный уровни, 2022 г.)



Кейс: Портал «Моя Иркутская область»

Многофункциональный портал с подсистемой «Инициативы», где предусмотрена возможность подачи предложений по формированию комфортной городской среды и благоустройству города в профильные департаменты. Инициативы могут быть одобрены администрацией и запущены в реализацию. Портал объединяет все муниципальные образования региона, поэтому жители имеют возможность выступить с инициативой именно по своей территории.

myirkobl.ru/initiative

Последнее, шестое место занимает самый сложный канал электронного участия – **«Краудсорсинг»**. Этот канал, помимо собственно краудсорсинга, включает и общественные обсуждения, а также редкие краудфандинговые проекты, организованные органами власти. Количество каналов данного типа с 2021 года также сократилось – на 1 на региональном и на 2 – на муниципальном уровне. Таким образом, всего на 2022 год насчитывается 11 ресурсов для краудсорсинга на региональном и 4 – на муниципальном уровне (рис. 9). Группа условных регионов-лидеров, каналы которых набрали более 10 баллов, при этом заметно поредела.

- Свои места с 2021 года сохранили Москва (14 баллов), Свердловская область (13), Ханты-Мансийский автономный округ (12), Чувашия (10), Алтайский край (10) и Татарстан (10).
- Пополнили группу лидеров Воронежская область (16 баллов), занявшая первое место, Дагестан (13 баллов), оказавшийся на третьей позиции, и Красноярский край (11).
- Покинули группу Ленинградская, Курская, Рязанская и Тамбовская области, Пермский и Краснодарский края – ресурсы данных регионов прекратили свое существование или набрали менее десяти баллов.

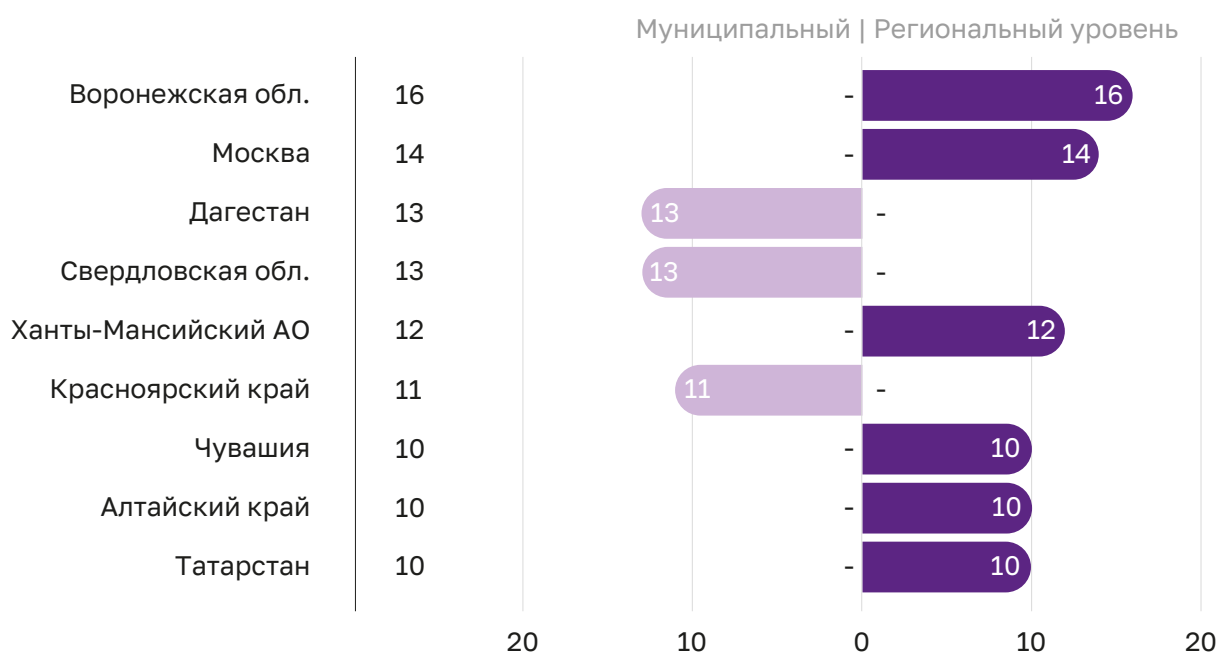
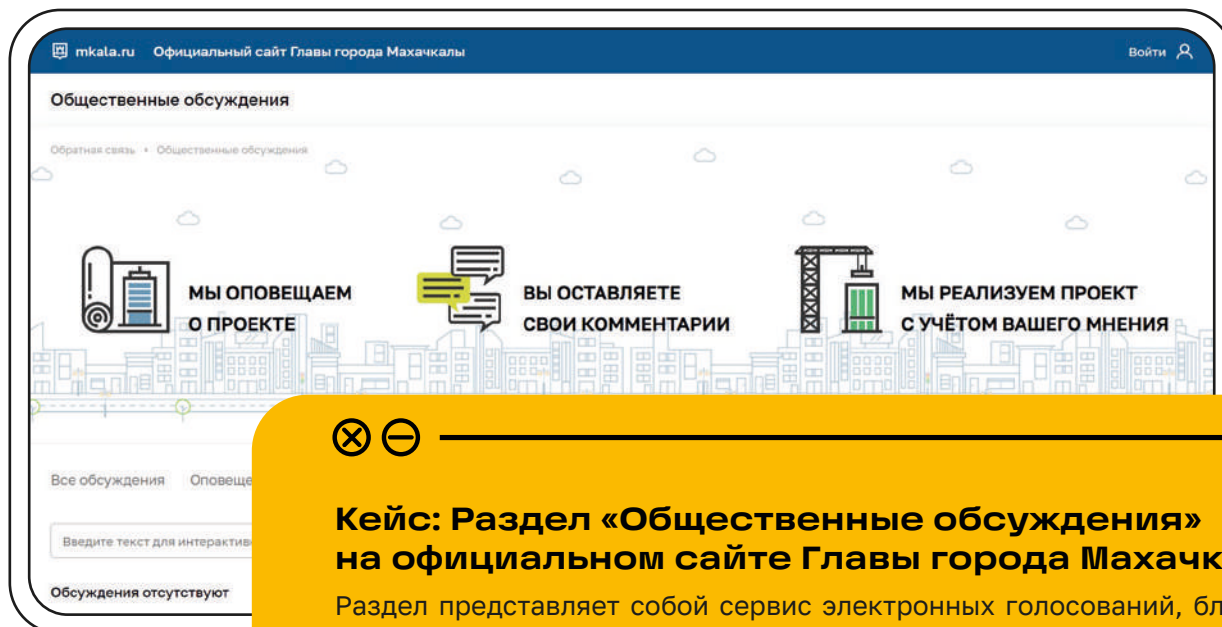


Рис. 9. Регионы-лидеры по результатам оценки канала «Краудсорсинг» (региональный и муниципальный уровни, 2022 г.)

Примечательно, что, в отличие от других типов электронного участия, наличие канала «Краудсорсинг» в группе лидеров (см. рис. 9) зафиксировано либо на региональном уровне, либо инициативу проявляют органы местного самоуправления – нет ни одного региона, где ресурсы для краудсорсинга были бы хорошо развиты на обоих уровнях власти.



Кейс: Раздел «Общественные обсуждения» на официальном сайте Главы города Махачкалы

Раздел представляет собой сервис электронных голосований, благодаря которому жители могут высказать своё мнение о градостроительных проектах. На портале размещены архив завершённых обсуждений, оповещения об актуальных общественных слушаниях, заключения по проектам, нормативно-правовые документы. В карточке проекта можно найти информацию о сроках и этапах его реализации, ознакомиться со сметой и с результатами обсуждений.

mkala.ru/publicdiscussions

Результаты мониторинга в разрезе федеральных округов

Как и в исследованиях предыдущих лет, были рассчитаны результаты по федеральным округам (рис. 10). Полученные значения соответствуют среднему совокупному результату (сумме средних баллов) по всем каналам электронного участия всех регионов, относящихся к федеральному округу (учитываются каналы на ресурсах, созданных по инициативе региональных и муниципальных властей).

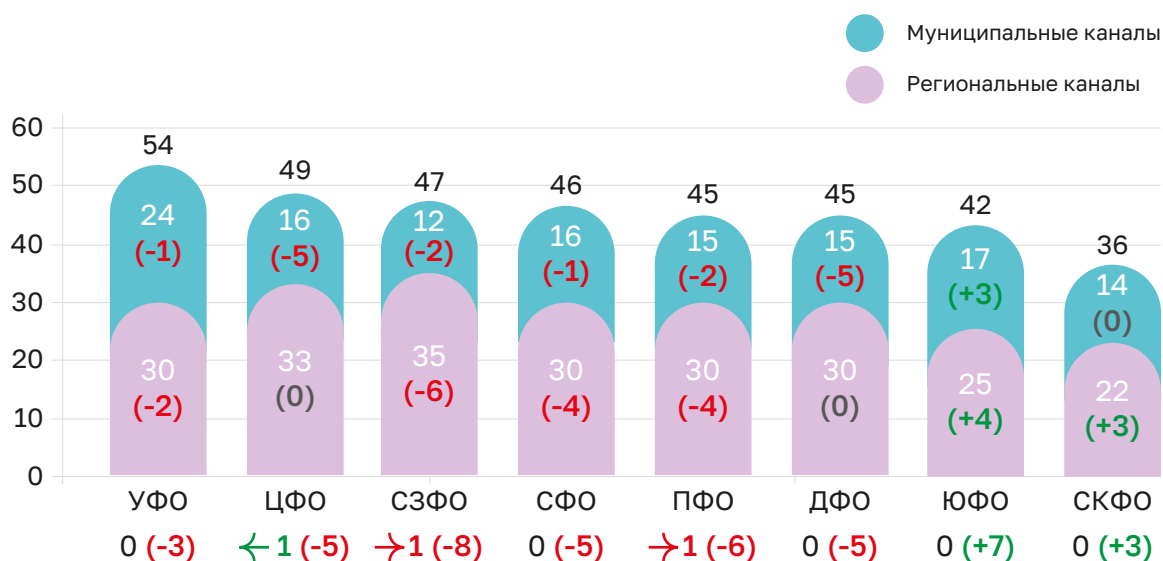


Рис. 10. Средние значения результатов оценки каналов электронного участия по федеральным округам (региональный и муниципальный уровни, 2022 г. по сравнению с 2021 г.)

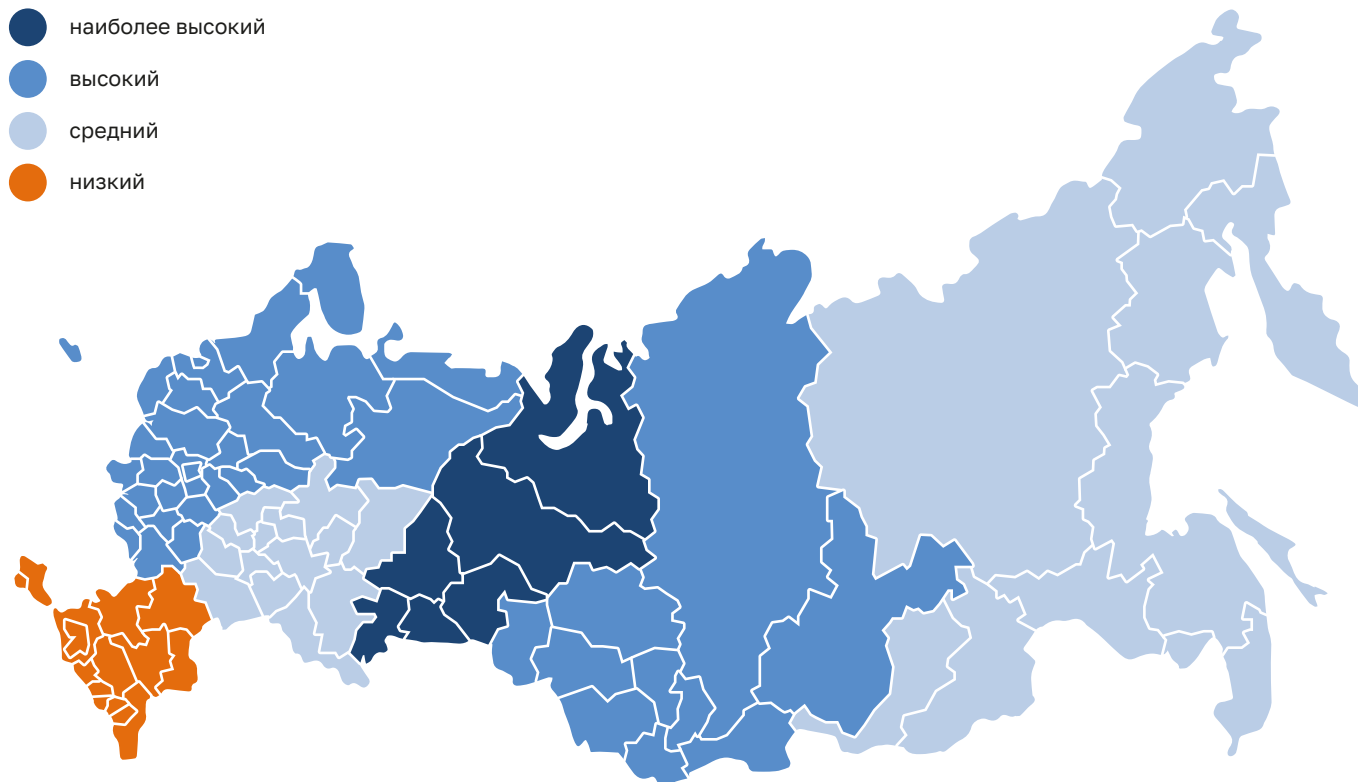


Рис. 11. Результаты мониторинга в разрезе федеральных округов (региональный и муниципальный уровни, 2022 г.)

- По итогам 2022 года наилучший результат в среднем продемонстрировали регионы Уральского федерального округа (54 балла). Данный федеральный округ занимает первое место уже третий год подряд.
- Второе место с результатом в 49 баллов занял Центральный федеральный округ. Регионы этого округа были на той же позиции в 2020 году, в 2021 году уступили ее Северо-Западному федеральному округу, но сейчас вновь вернулись на вторую строчку.
- Северо-Западный федеральный округ, в свою очередь, занял третье место с результатом в 47 баллов.
- На четвертом месте, как и в 2021 году, расположились регионы Сибирского федерального округа (46 баллов).
- Пятое место делят между собой Приволжский и Дальневосточный округа с результатом в 45 баллов. При этом первый ухудшил свою позицию на одно место, второй же сохранил ее с прошлого года.
- Южный и Северо-Кавказский федеральный округа по-прежнему занимают предпоследнее и последнее места с результатами в 42 и 36 баллов соответственно.

Нельзя не обратить внимание на изменение результатов в динамике по отношению к предыдущему году, обозначенное на гистограмме (рис. 10) красным и зеленым цветами.

- Сокращение итогового балла как на региональном, так и на муниципальном уровнях произошло в шести федеральных округах, занимающих первые места.

- В наибольшей степени ухудшил свой результат Северо-Западный федеральный округ, на 6 баллов – на региональном и на 2 балла – на муниципальном уровне.
- Похожий процесс наблюдается в Приволжском федеральном округе, в котором региональные каналы в среднем потеряли 4 балла, а муниципальные – 2 балла.
- В Сибирском округе региональные каналы также потеряли 4 балла, муниципальные – 1 балл.
- В Центральном и Дальневосточном округах ухудшение результатов произошло только на муниципальном уровне – результат оказался меньше на 5 баллов. Качество региональных каналов осталось на том же уровне.
- В наименьшей степени отрицательная динамика заметна в лидирующем Уральском федеральном округе: здесь общий результат снизился на 3 балла – на 2 на региональном и на 1 – на муниципальном.
- В двух округах, занявших последние места, – Южном и Северо-Кавказском – напротив, наблюдается повышение уровня развития инициативных каналов электронного участия. В Южном округе совокупный результат улучшился на целых 7 баллов: на 4 балла больше в среднем набрали региональные каналы и на 3 балла – муниципальные. В Северо-Кавказском округе рост произошел только на региональном уровне – на 3 балла, а на муниципальном результат не изменился.



Кейс: Портал «Наш Нижний»

Портал изначально являлся муниципальным каналом сообщений о проблемах Нижнего Новгорода, однако после того как работа с электронными обращениями граждан была перенесена на «Госуслуги», ресурс был реорганизован в канал сообщений о неисправностях, возникших в квартире, подъезде, доме или прилегающей территории с возможностью отслеживать статус и оценить качество выполненных работ. Портал имеет привлекательный дизайн, интуитивно понятную структуру и удобный интерфейс – оставить заявку можно без лишних манипуляций. Здесь же можно оплатить услуги ЖКХ, ознакомиться с графиком отключения горячей воды и рейтингами управляющих компаний.

open.nnov.ru

Результаты мониторинга в разрезе субъектов федерации

По итогам мониторинга был построен рейтинг субъектов РФ, отражающий суммарный балл по всем каналам электронного участия, реализованным органами власти каждого региона.

Максимальная оценка в 2022 году составила 93 балла – высший результат показали Москва и Белгородская область, поделившие первое место в рейтинге. Замыкает список Смоленская область с минимальным результатом – 7 баллов. В 2021 году эти показатели составляли 85 (Московская область) и 0 (Чукотский автономный округ) соответственно. Таким образом, можно констатировать тенденцию к улучшению качества каналов электронного участия, созданных по инициативе региональных органов власти.

Субъекты РФ ранжировались по уровню развития электронного участия следующим образом (та же градация применялась и к городам-столицам регионов (см. с.31)):

Уровень развития	Количество баллов
Высокий	более 40
Средний	от 20 до 39
Низкий	менее 20

В список лидеров, набравших более 40 баллов по всем каналам, вошел 21 регион (на 3 меньше, чем в 2021 г.). В группу субъектов РФ, условно отнесенных к среднему уровню развития каналов электронного участия, вошло 29 регионов (в 2021 году их было 26). Наконец, в наиболее многочисленную группу субъектов РФ с низким уровнем развития каналов электронного участия вошло 35 регионов (результат, по сравнению с 2021 годом, остался прежним). Таким образом, можно утверждать, что **при общей позитивной тенденции уровень развития каналов электронного участия в масштабе страны существенно не изменился, а диспропорции развития сохранились.**

В каждом из регионов-лидеров, показавших высокий уровень развития электронного участия, представлено в среднем от трех до пяти типов каналов (см. рис. 12). Стоит отметить, что **на 2022 год в России нет ни одного субъекта федерации, где на региональном уровне присутствовали бы все шесть рассматриваемых каналов.** По пять каналов имеют шесть регионов: Москва и Белгородская область, получившие по 93 балла и делящие между собой первое место, Карелия (81 балл, третье место), Ханты-Мансийский автономный округ (71 балл, четвертое место), Ставропольский край (63 балла, пятое место) и Чувашия (58 баллов, восьмое место).

Рассматривая экосистему электронного участия в регионах-лидерах, стоит отметить следующее:

→ все регионы, относящиеся к развитым, за исключением Алтайского края, имеют собственный канал сообщений о проблемах;

- канал «Инициативное бюджетирование» есть во всех регионах, кроме Москвы, Мурманской, Курской, Кемеровской и Иркутской областей, а также Пермского и Хабаровского краев;
- канал с возможностью электронного голосования имеют 11 регионов, канал подачи электронной инициативы – 9, каналы с различными формами краудсорсинга – 6 регионов.

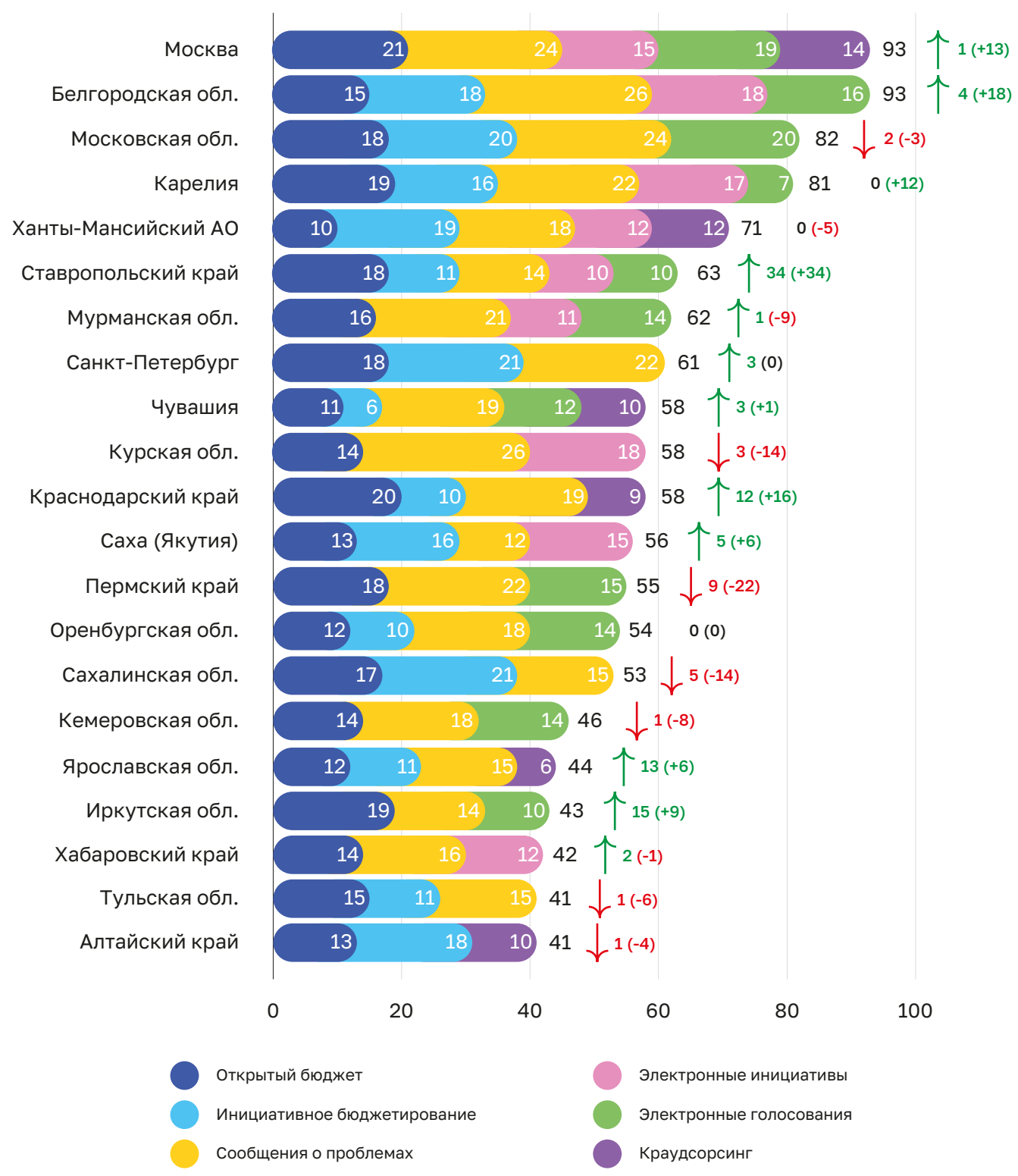


Рис. 12. Регионы с высоким уровнем развития каналов электронного участия (региональный уровень власти, 2022 г.)

Также примечательно, что все регионы-лидеры, помимо поддержки собственных каналов, активно участвуют и в федеральных программах, связанных с развитием системы ЦУР и ПОС.

18 из 21 регионов остались в группе лидеров с 2021 года. При этом многие из них в той или иной степени изменили свои позиции внутри списка. Наилучшую динамику продемонстрировали Белгородская область, повысившая свой результат на 18 баллов и переместившаяся с шестого на первое место, и Карелия, показавшая рост на 12 баллов и поднявшаяся с девятого на третье место. Также улучшили свои результаты Краснодарский край и Саха (Якутия). В свою очередь шесть регионов заняли более низкие места внутри группы по сравнению с 2021 годом – это Курская, Мурманская, Сахалинская, Кемеровская, Тульская области и Пермский край.

В 2022 году в списке лидеров появились три новых участника – Ставропольский край, Иркутская и Ярославская области, перешедшие из группы регионов со средним уровнем развития. Однако с 2021 года высшую когорту покинуло шесть регионов – это Ленинградская, Новосибирская, Омская, Ростовская области, Красноярский край и Республика Коми. Все они переместились в группу со средним уровнем развития.

В число регионов со средним уровнем развития ресурсов электронного участия вошли 29 субъектов РФ, где присутствуют два или три канала, в сумме набравшие от 20 до 40 баллов (см. рис. 13). Помимо канала «Открытый бюджет», в регионах средней группы чаще всего представлен канал по инициативному бюджетированию – в 21 из 29 регионов. Канал «Сообщения о проблемах» есть в семи регионах, «Электронные инициативы» – в пяти, «Краудсорсинг» – в четырех, «Электронные голосования» – только в одном.

В 2022 году группу пополнили 11 регионов, пять из которых поднялись из группы с низким уровнем развития, улучшив свои показатели, – это Волгоградская (31 балл) и Орловская области (21), Крым (23), Ямало-Ненецкий (24) и Ненецкий (20) автономные округа. Шесть регионов, напротив, из списка лидеров переместились вниз: Красноярский край (38), Ростовская (32), Новосибирская (29), Омская (26) и Ленинградская (23) области, а также Республика Коми (24). Остальные 18 регионов остаются в «средней» группе с 2021 года.

В группу субъектов РФ, которые условно можно охарактеризовать как регионы с низким уровнем развития каналов электронного участия, так же, как и в 2021 году, вошли 35 регионов, набравших менее 20 баллов (см. рис. 14). В регионах данной категории чаще всего присутствует лишь один тип канала – «Открытый бюджет», однако в некоторых из них есть и какой-либо второй: в семи регионах представлено «Инициативное бюджетирование», в двух – «Сообщения о проблемах», в одном – «Электронные инициативы», еще в одном – «Краудсорсинг». Однако чаще всего данные ресурсы не отличаются высоким качеством реализации.

30 регионов остались в группе аутсайдеров с 2021 года. К ним присоединились пять регионов, выбывшие из группы со средним уровнем развития – это Забайкальский край (18), Дагестан (18), Севастополь (15), Бурятия (10) и Тамбовская область (8). При этом еще пять регионов улучшили свои результаты и покинули список аутсайдеров, перейдя в первую или вторую группу.

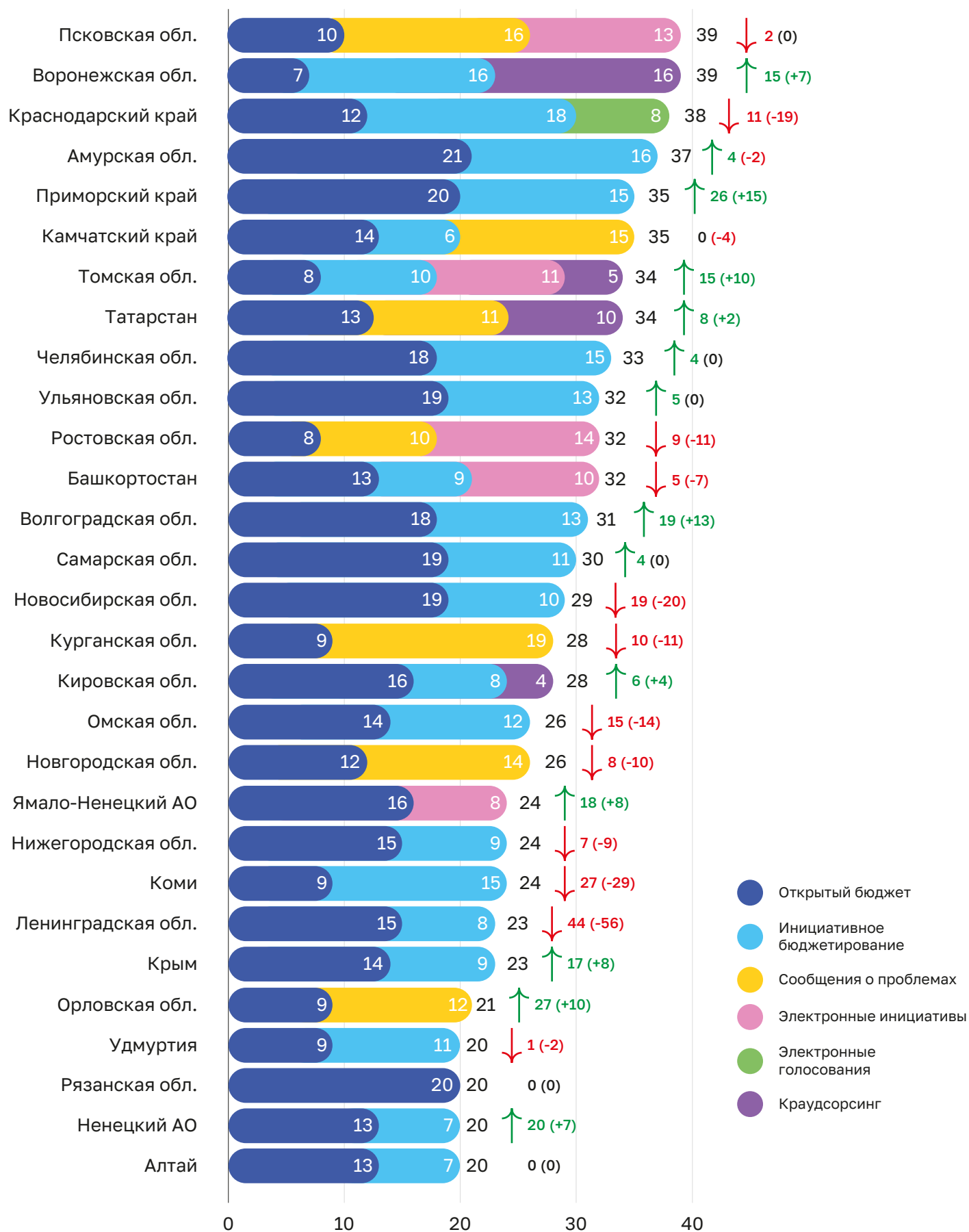
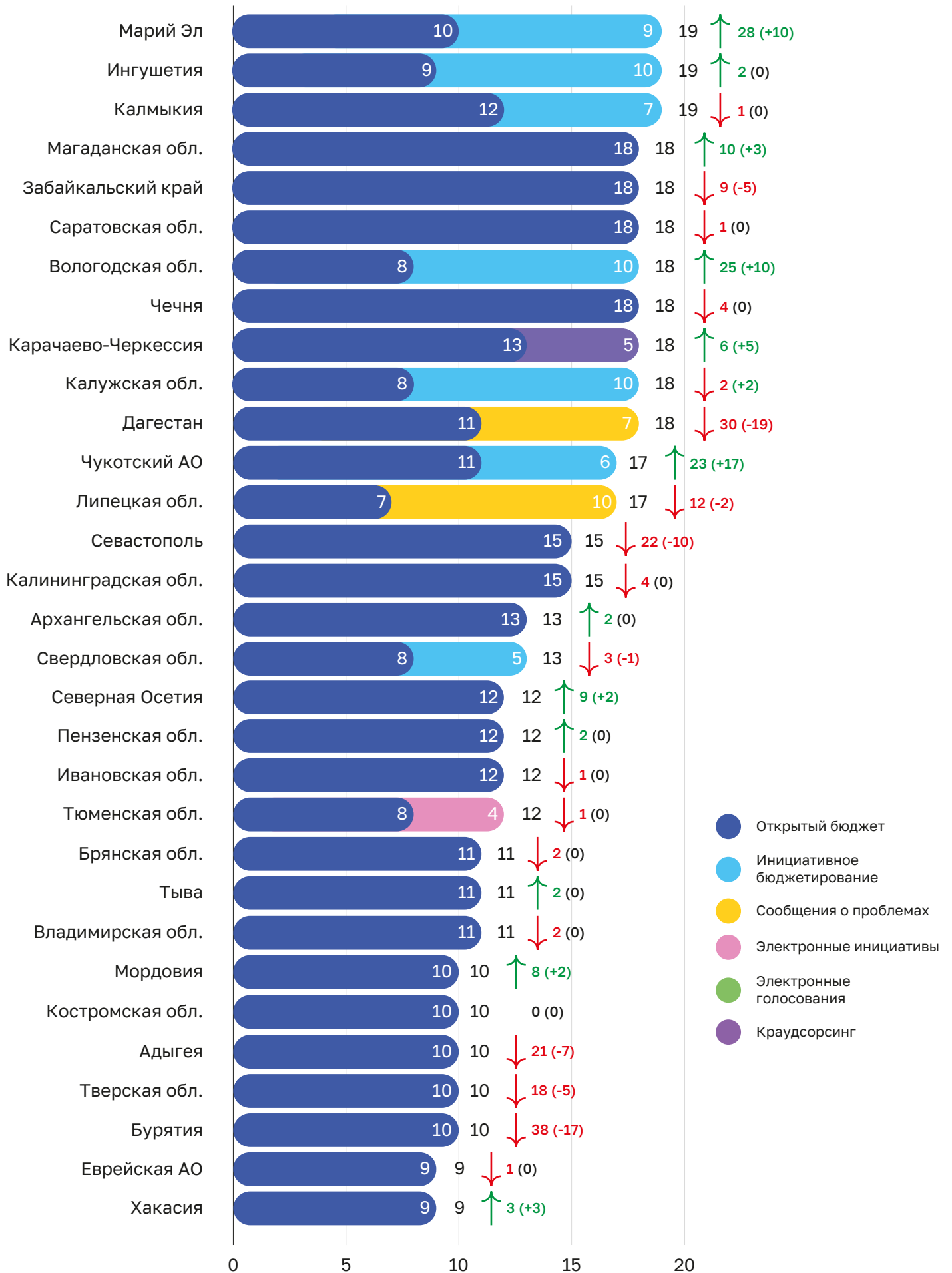


Рис. 13. Регионы со средним уровнем развития каналов электронного участия (региональный уровень власти, 2022 г.)



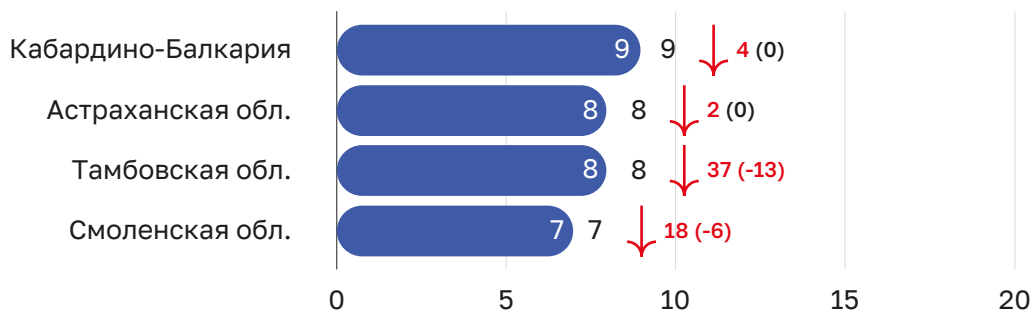


Рис. 14. Регионы с низким уровнем развития каналов электронного участия (региональный уровень власти, 2022 г.)

Пять субъектов РФ с особым административным устройством

В ходе исследования были отдельно рассмотрены пять субъектов Российской Федерации с особой спецификой организации органов местного самоуправления и региональной власти – города федерального значения Москва, Санкт-Петербург и Севастополь, а также Московская и Ленинградская области, в которых отсутствуют муниципальные образования, являющиеся административными центрами.

На 2022 год первое место в рейтинге среди этих субъектов РФ занимает Москва с результатом в 93 балла. На втором месте – Московская область, набравшая 82 балла. Третье место сохраняет Санкт-Петербург (61 балл). Далее следует Ленинградская область, значительно ухудшившая свой результат – с 79 до 23 баллов – и спустившаяся с третьего на четвертое место. На последнем, пятом месте – Севастополь с результатом в 15 баллов (см. рис. 15).



Рис. 15. Рейтинг развития каналов электронного участия в субъектах федерации с особым административным устройством (региональный уровень, 2022 г.)

Результаты мониторинга в разрезе городов-столиц субъектов РФ

По данным мониторинга был построен отдельный рейтинг городских муниципальных округов, являющихся административными центрами субъектов РФ. Рейтинг также претерпел существенные изменения с 2021 года. Максимальная оценка в 2022 году составила 54 балла, что на 1 балл больше, чем в предыдущем. Однако список городов-столиц, вошедших в группу лидеров, сократился более чем вдвое. Вместо семи городов в 2020 году и девяти в 2021-м, в этом году лидерами стали всего четыре.

В группу со средним уровнем развития попали 14 региональных центров, что также меньше, чем в 2021 году: тогда в группу входило 17 городов. Такие результаты могут говорить об общем снижении качества каналов электронного участия на муниципальном уровне в 2022 году.

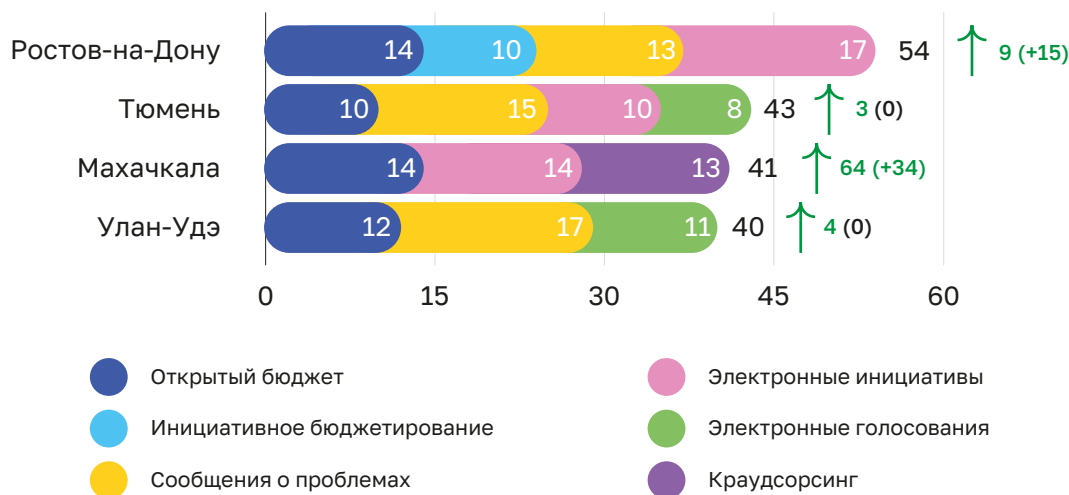


Рис. 16. Города – административные центры субъектов федерации с высоким уровнем развития каналов электронного участия (муниципальный уровень власти, 2022 г.)

В группу региональных центров с высоким уровнем развития вошло четыре города (рис. 16), набравших более 40 баллов. В двух из них – Ростове-на-Дону (54 балла, первое место) и Тюмени (43 балла, второе место) – работают по четыре канала электронного участия. Еще в двух – Махачкале (41 балл, третье место) и Улан-Удэ (40 баллов, четвертое место) – по три канала.

Тюмень и Улан-Удэ сохранили лидерский статус с 2021 года. Ростов-на-Дону перешел в высший эшелон из средней группы, повысив свою оценку с 39 до 54 баллов. Махачкала же стала единственным городом, который за год совершил скачок из группы городов с низким уровнем развития в лидеры и улучшил свой результат почти в шесть раз – с 7 до 41 балла. Покинули высшую группу в 2022 году, ухудшив свои показатели, семь городов: Рязань, Калуга, Иваново и Ханты-Мансийск, перешедшие в среднюю группу, а также Якутск, Новосибирск и Петрозаводск, опустившиеся в группу с низким уровнем развития.

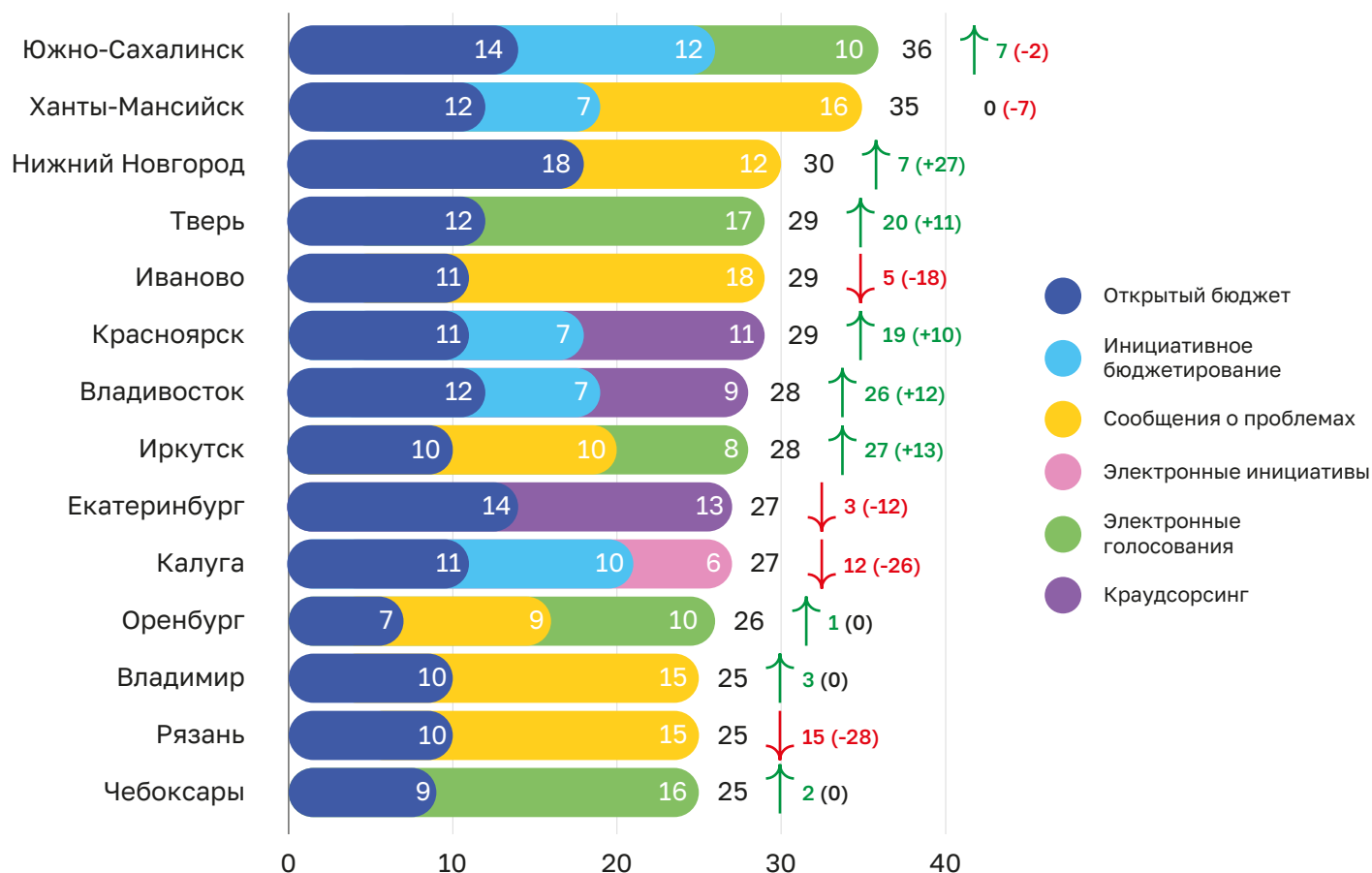


Рис. 17. Города – административные центры субъектов федерации со средним уровнем развития каналов электронного участия (муниципальный уровень власти, 2022 г.)

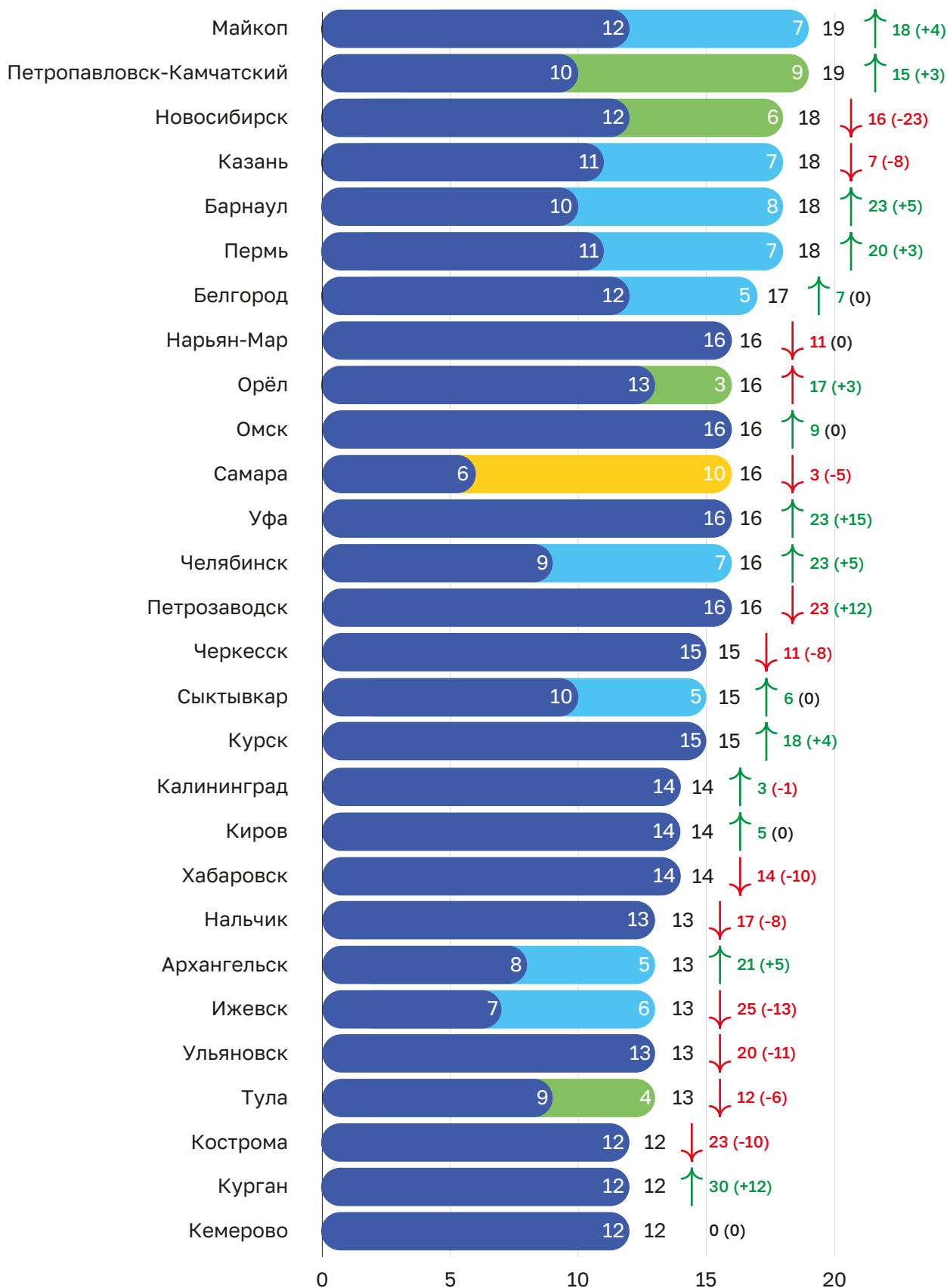
В группу со средним уровнем развития вошло 14 городов (см. рис. 17), набравших от 20 до 40 баллов, что на 3 города меньше, чем в 2021-м, и на 12 меньше, чем в 2020 году. В городах данной группы функционируют в среднем по два-три канала электронного участия. Во всех городах представлен канал «Открытый бюджет». В семи – «Сообщения о проблемах», в пяти – «Инициативное бюджетирование», в трех – «Электронные голосования», еще в трех – «Краудсорсинг», в одном – «Электронные инициативы».

Состав группы обновился более чем наполовину. Только шесть городов остались здесь с 2021 года: Южно-Сахалинск (36 баллов), Нижний Новгород (30), Екатеринбург (27), Оренбург (26), Владимир (25) и Чебоксары (25). Покинули группу 11 городов: Ростов-на-Дону, взлетевший на первую строчку рейтинга, а также Ставрополь, Ижевск, Казань, Благовещенск, Хабаровск, Ульяновск, Черкесск, Кострома, Самара и Нальчик, спустившиеся в группу аутсайдеров. В свою очередь, города Тверь (29), Красноярск (29), Владивосток (28) и Иркутск (28) в 2022 году улучшили оценки и переместились из группы с низким уровнем развития в среднюю. Еще четыре города, перечисленные выше, перешли сюда из группы развитых, ухудшив свой результат.

В группу столиц регионов с низким уровнем развития каналов электронного участия в 2022 году вошли 62 города (см. рис. 18) – на 8 больше, чем в 2021-м. 50 городов сохранили место в данной категории с прошлого года. Пять участников, перечисленных выше, покинули список аутсайдеров, повысив свои оценки. 12 городов, напротив, спустились в низшую группу из средней – это Новосибирск (18),

Казань (18), Самара (16), Петрозаводск (16), Черкесск (15), Хабаровск (14), Нальчик (13), Ижевск (13), Кострома (12), Ставрополь (12), Якутск (11) и Благовещенск (0).

В подавляющем большинстве городов-столиц представлены только каналы о бюджете, в ряде случаев есть отдельный ресурс для сообщений о проблемах или голосований. Площадок для краудсорсинга и электронных инициатив нет ни в одной из региональных столиц. Также стоит отметить, что в пяти городах полностью отсутствуют каналы электронного участия, созданные органами местного самоуправления.



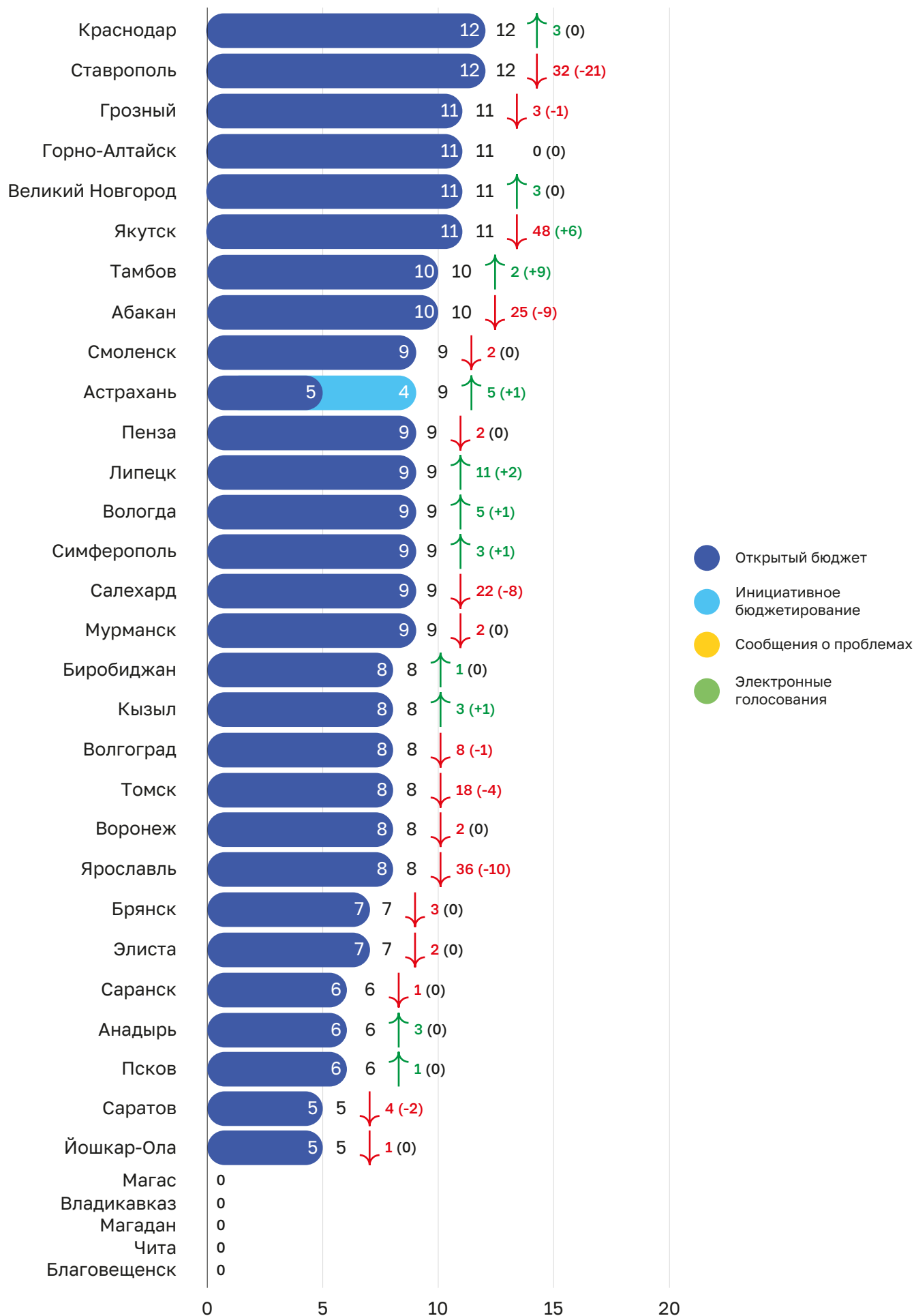


Рис. 18. Города – административные центры субъектов федерации с низким уровнем развития каналов электронного участия (муниципальный уровень власти, 2022 г.)

Сводные результаты мониторинга за 2022 год (региональный и муниципальный уровни)

По аналогии с отчетами 2020 и 2021 гг. был составлен общий рейтинг субъектов федерации, включающий суммарный результат по каналам, созданным как региональными органами власти, так и органами местного самоуправления городов-столиц. **Сводный рейтинг 2022 г. возглавила Белгородская область, набравшая 110 баллов, а замыкает Северная Осетия с 12 баллами.** (В 2021 г. максимальную оценку получил Ханты-Мансийский автономный округ, а минимальную – Чукотский автономный округ (118 и 6 баллов соответственно)).

Важно отметить, что при построении общего рейтинга не учитывались пять субъектов РФ, обладающие особым административным устройством, а именно города федерального значения и регионы, в которых отсутствует город – областной центр.

Уровень развития электронного участия в сводном рейтинге определялся по следующей шкале:

Уровень развития	Количество баллов
Высокий	более 60
Средний	от 40 до 59
Низкий	менее 40

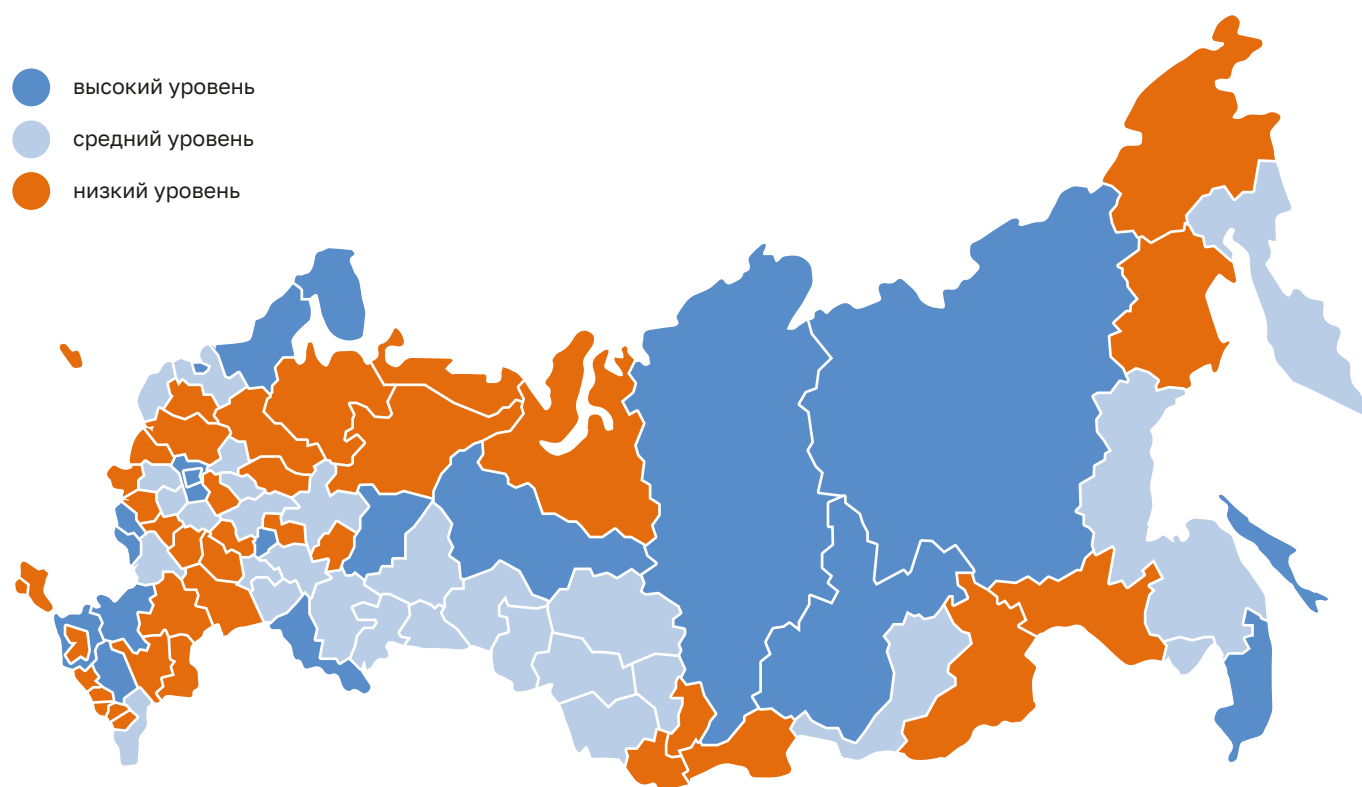


Рис. 19. Сводные результаты мониторинга в разрезе субъектов федерации (региональный и муниципальный уровни, 2022 г.)

По состоянию на 2022 г. развитыми с точки зрения каналов электронного участия, учитывая региональный и муниципальный уровень власти, можно считать 16 субъектов РФ (с 2021 года число лидеров уменьшилось на 7). В группу со средним уровнем развития вошли 26 регионов (на 7 больше, чем в 2021 г.). Группа регионов с низким уровнем развития пополнилась одним участником – их стало 39. Таким образом, можно констатировать, что **общий уровень развития каналов электронного участия в регионах за последний год несколько снизился**.

Предположительно это связано с процессом централизации электронного участия: некоторые региональные и муниципальные администрации приняли решение закрыть собственные онлайн-площадки для коммуникации с гражданами и продолжить взаимодействие с ними через федеральные сервисы на портале «Госуслуги».

По состоянию на начало 2022 года 16 из 19 субъектов РФ сохранили место в группе лидеров с 2021 года. Пополнили список три региона: Иркутская область и Ставропольский край (за счет значительного улучшения оценок на региональном уровне), а также Приморский край (за счет совокупного увеличения результатов на региональном и муниципальном уровне на 27 баллов). Утратили свои позиции и ушли в среднюю группу 8 регионов: Кемеровская, Тульская, Нижегородская, Новосибирская, Рязанская и Калужская области, Хабаровский край и Бурятия. В низшую группу со значительным ухудшением совокупного результата переместились Республика Коми и Амурская область.

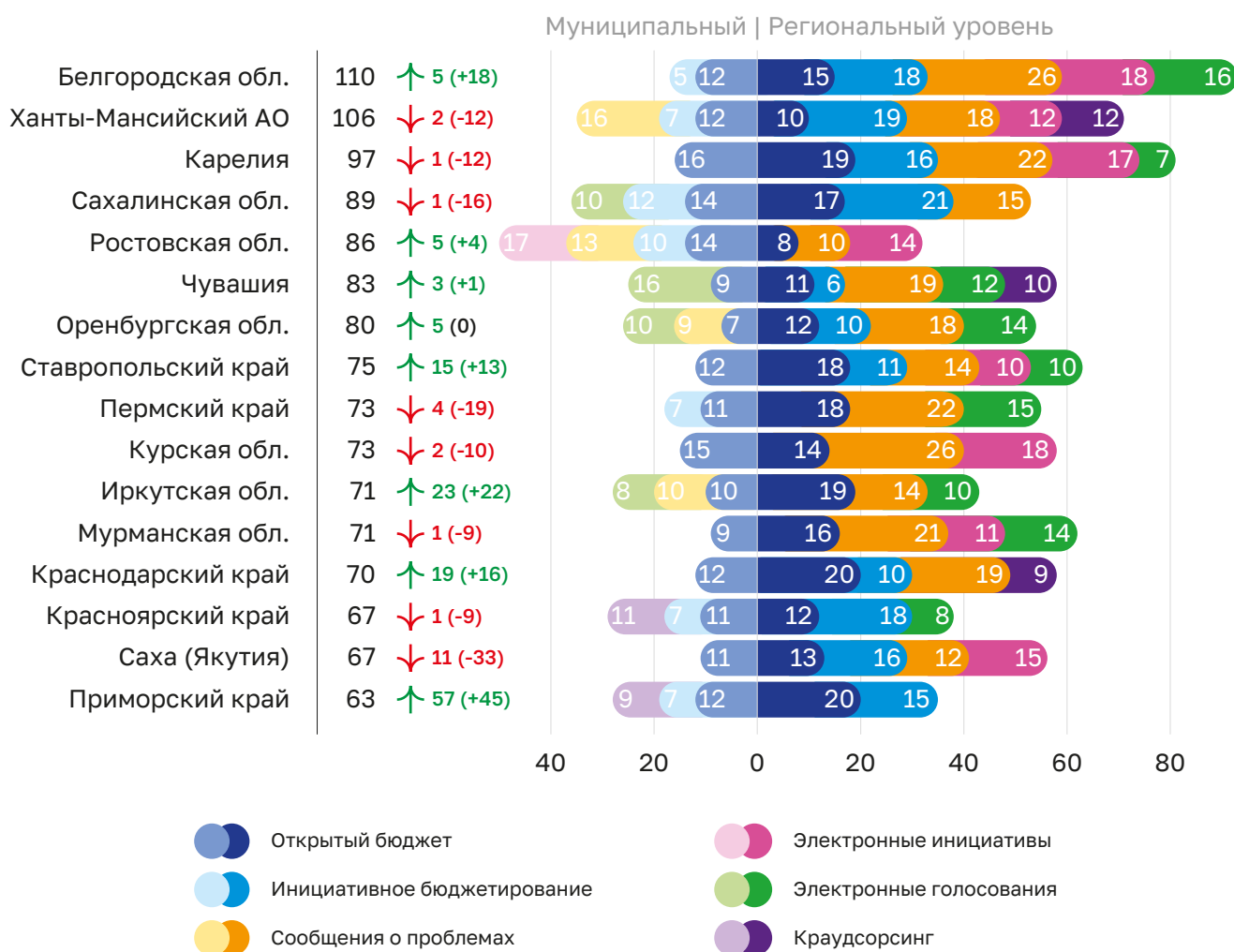


Рис. 20. Субъекты федерации с высоким уровнем развития каналов электронного участия (региональный и муниципальный уровни власти, 2022 г.)

Стоит отметить, что в подавляющем большинстве субъектов РФ, относящихся к группе лидеров (см. рис. 20), каналы электронного участия гораздо лучше развиты на уровне региональных органов власти. Исключение составляет Ростовская область, где каналы, созданные органами местного самоуправления города Ростов-на-Дону, набрали больше баллов, чем каналы, поддержкой которых занимается администрация региона.

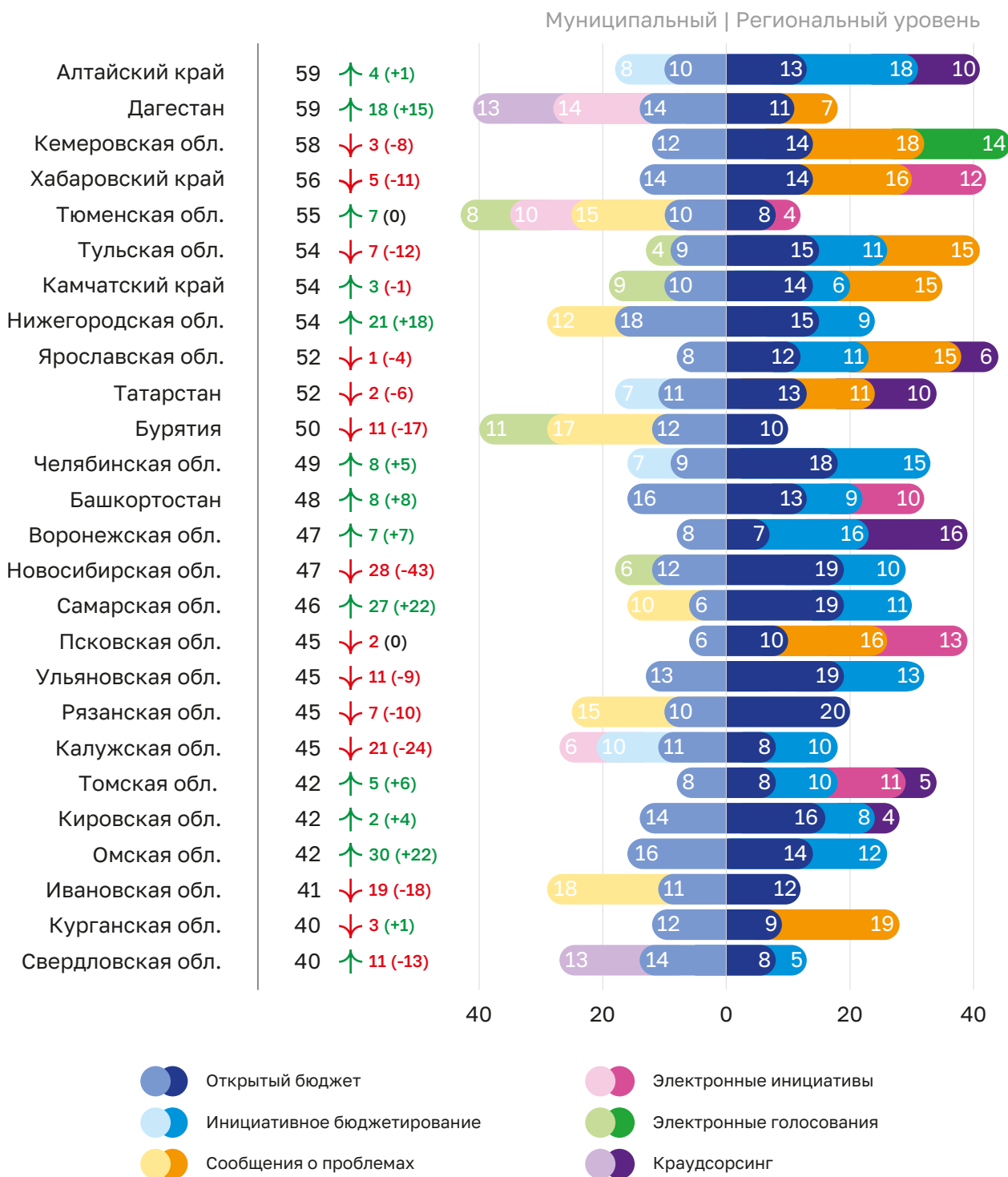


Рис. 21. Субъекты федерации со средним уровнем развития каналов электронного участия (региональный и муниципальный уровни власти, 2022 г.)

В группу со средним уровнем развития вошли 26 регионов (см. рис. 21), что на 7 регионов больше, чем в 2021 году, и на 2 больше, чем в 2020-м. Из них пять регионов

добавились из группы с низким уровнем развития – это Хабаровский край (56 баллов), Бурятия (50), Томская (42), Кировская (40) и Курганская (40) области. Еще шесть субъектов РФ, перечисленных ранее, перешли сюда из развитой группы с ухудшением результата. Остальные 15 регионов сохранили место в средней группе с 2021 года.

В данной группе ситуация с соотношением двух уровней власти не так однозначна, как в группе лидеров. В ряде субъектов РФ муниципальные каналы, созданные органами местного самоуправления городов-столиц, отличились более высоким качеством реализации и набрали больше баллов, чем каналы, созданные региональными властями. Подобная ситуация наблюдается в Махачкале (Республика Дагестан), Тюмени, Нижнем Новгороде, Улан-Удэ (Республика Бурятия), Рязани, Калуге, Иваново и Екатеринбурге.

В наиболее многочисленную третью группу вошло 39 регионов (см. рис. 22), в которых уровень развития каналов электронного участия можно охарактеризовать как низкий. Эти территории набрали менее 40 баллов за ресурсы, созданные региональными и муниципальными органами власти. Только четыре региона дополнили состав группы в 2022 году: Республика Коми (39), Амурская (37) и Новгородская (37) области и Удмуртия (33). Остальные 35 субъектов РФ сохранили место в группе с прошлого года, хотя часть из них переместилась внутри нее на другие позиции.

В большинстве регионов данной группы каналы электронного участия демонстрируют одинаково низкое качество реализации как на региональном, так и на муниципальном уровне. Чаще всего представлены каналы лишь одного типа – «Открытый бюджет», либо на обоих уровнях, либо на одном из двух. В ряде случаев они дополняются еще одним типом каналов. При этом есть несколько регионов, где, несмотря на низкий общий балл, один из уровней власти получил значительно более высокую оценку по отношению к другому. Например, в Амурской области два канала, реализованные на региональном уровне, набрали в сумме 37 баллов, что является неплохим результатом, однако на муниципальном уровне какие-либо каналы отсутствуют вовсе, поэтому данный субъект РФ был отнесен к «слабой» группе. В Волгоградской и Новгородской областях также явно доминируют региональные каналы. В Тверской и Владимирской – напротив, лидируют муниципальные каналы городов-столиц. Во всех остальных регионах оценки, полученные каналами двух уровней власти, примерно равны и в среднем не отклоняются друг от друга более чем на пять баллов.

Состав регионов, входящих в десятку тех, что набрали наименьшее количество баллов, существенно не изменился. Уже третий год подряд с 2020 года в нее входят Республика Тыва (19 баллов), Астраханская область (17), Мордовия (16) и Северная Осетия (12). Второй год подряд в десятке аутсайдеров оказываются Магаданская область (18) и Еврейская автономная область (17). В этом году список также дополнили Хакасия (19), Забайкальский край (18), Брянская (18), Тамбовская (18) и Смоленская (16) области.

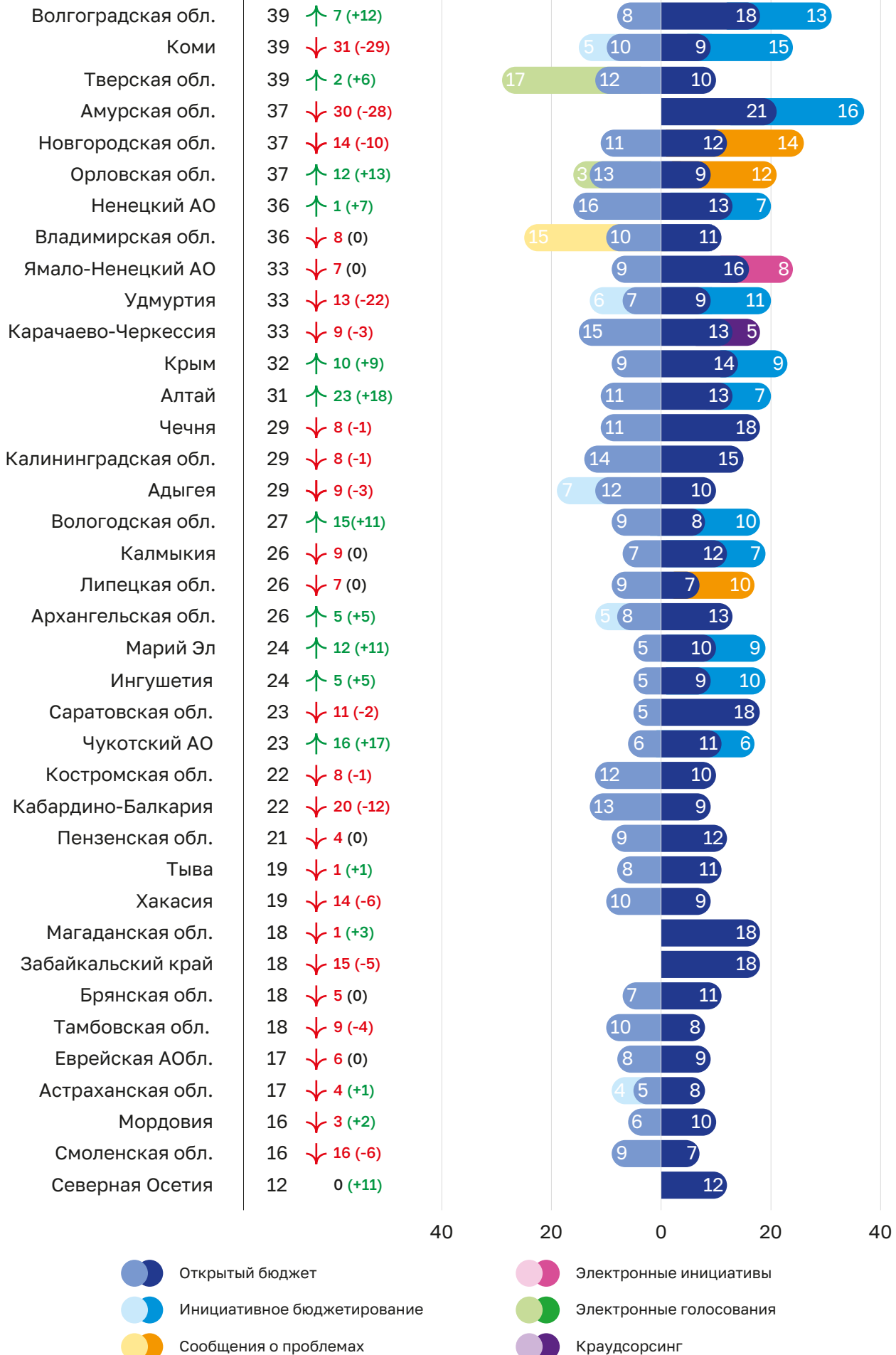


Рис. 22. Субъекты федерации с низким уровнем развития каналов электронного участия (региональный и муниципальный уровни власти, 2022 г.)

Развитие централизованных каналов электронного участия

В 2021 году, как было упомянуто во введении, региональные и муниципальные проекты по развитию электронных каналов взаимодействия власти и граждан были дополнены важными централизованными программами, инициированными федеральными структурами. Во всех регионах начала функционировать вертикально организованная сеть Центров управления регионом (ЦУР). Кроме того, во всех субъектах РФ, региональных органах исполнительной власти (РОИВ), органах местного самоуправления (ОМСУ) и подведомственных организациях (а также в пилотных федеральных органах исполнительной власти – ФОИВ) был внедрен федеральный канал сообщений о проблемах «Платформа обратной связи». Поэтому проведенный мониторинг был бы неполным без информации о функционировании ЦУР и ПОС, предоставленной Минцифры России и АНО «Диалог Регионы».

Система Центров управления регионами

Основная миссия ЦУР – наладить коммуникацию жителей с органами власти для оперативного решения проблем в регионе. ЦУР на местах являются центрами компетенций и оперативной поддержки губернатора. Это абсолютно новый и комплексный подход: ЦУР выполняет роль маршрутизатора и дает главам субъектов альтернативный источник информации о ситуации в регионе. Сотрудники ЦУР внедряют и развивают цифровые инструменты по работе с обратной связью, занимаются информированием населения, проводят предиктивную аналитику, что помогает выявить системные проблемы и найти комплексные решения.

Развитие сети ЦУР с 2020 г. курирует АНО «Диалог Регионы» в сотрудничестве с региональными органами власти. За 2021 год было создано 83 Центра управления регионами и 399 муниципальных Центров управления (по инициативе и за счет средств ОМСУ).



Ключевые итоги работы ЦУР за 2021 год (по данным АНО «Диалог Регионы»):

Обработано **10,56 млн** обращений граждан из всех источников.

Среднее время ответа на сообщение – **4,5** часа.

Процент просроченных сообщений (ответов гражданам, опубликованных позже, чем через 8 часов), по сравнению с 2020 годом, снизился вдвое: с **21%** до **9%**.

Проведено **1600** исследований общественного мнения.

На основании предиктивной аналитики и социологических опросов, подготовленных ЦУР, в регионах за 2021 год было принято более **500** системных управленческих решений.

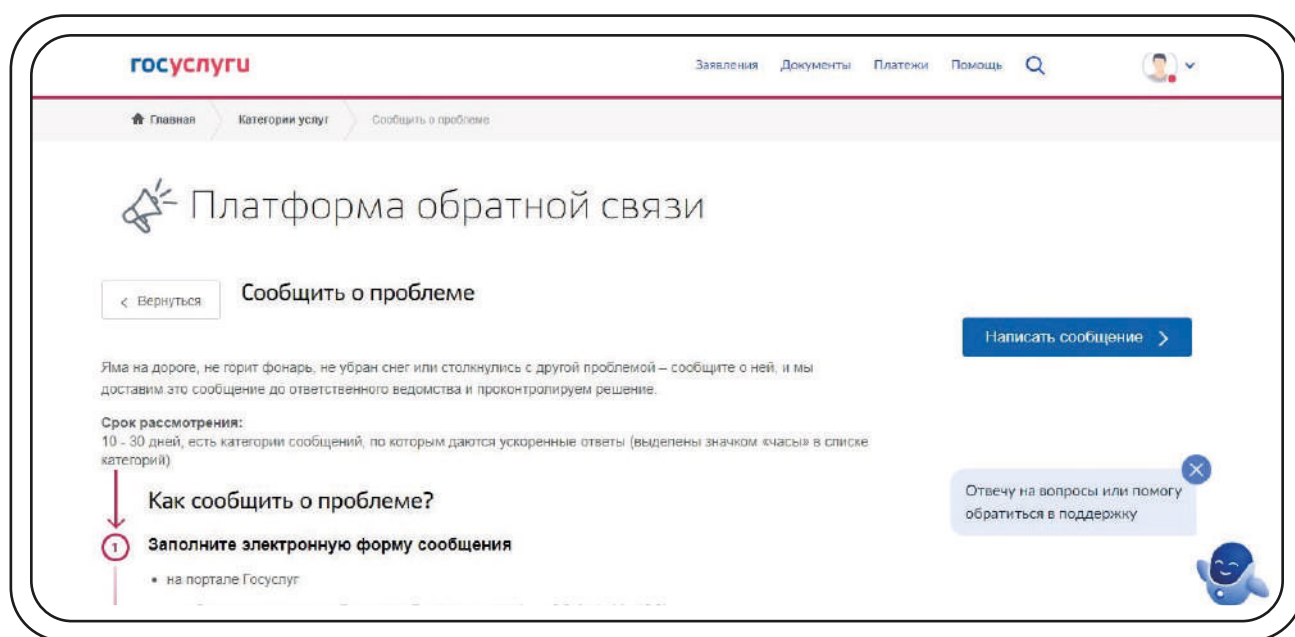
Организована техническая и методологическая поддержка прямых линий **55** губернаторов.

ЦУР развивает сервисы чат-ботов – на данный момент работают **123** чат-бота для информирования жителей и ускоренной обратной связи с ними.

В 2021 году также было налажено тесное взаимодействие системы ЦУР с проектом «Формирование комфортной городской среды», который реализует Минстрой России. В рамках проекта было организовано электронное голосование граждан по вопросам развития городской среды. В 2021 году на платформу проекта (<https://za.gorodsreda.ru/>) была загружена информация о 5 877 объектах, требующих благоустройства, из 85 регионов, а в голосовании приняли участие 9,7 млн человек.

Платформа обратной связи

Платформа обратной связи – элемент портала «Госуслуги», единое окно цифровой обратной связи, сочетающее в себе несколько каналов электронного участия. ПОС позволяет направлять обращения в государственные и муниципальные органы, а также участвовать в электронных голосованиях. Оператором системы является Минцифры России. В пилотном варианте платформа была запущена в 2019 году в девяти регионах. В 2020-2021 гг. заключены соглашения о взаимодействии с каждым из субъектов РФ. В 2022-2024 гг. в рамках развития ПОС планируется усовершенствовать процессы работы с обратной связью в ФОИВ, РОИВ, ОМСУ и подведомственных организациях.



Цели развития ПОС:

- быстрое решение актуальных проблем граждан;
- проведение опросов с привязкой к социально-демографическим признакам, голосований по проектам, реализуемым за счет бюджета, информирование граждан о проведении общественных обсуждений и публичных слушаний;
- сбор и анализ обратной связи;
- доведение информационной повестки до пользователей соцсетей.

Основные компоненты ПОС:

1. Сообщения граждан – инструмент приема сообщений по принципу единого окна. Направлен на оперативное выявление тем и проблем, наиболее волнующих граждан. Тематика сообщения определяется на этапе подачи автоматически, с использованием технологий искусственного интеллекта, что позволяет обеспечить маршрутизацию и доставку сообщения до профильного органа или организации.



Проблемы с вакцинацией от COVID-19

Возникли трудности с вакцинацией от COVID-19? Сообщите нам об этом!

Сроки рассмотрения сообщений и решения проблем:

- общий – до 30 дней;
- для отдельных категорий сообщений – 10 дней (фаст-трек);
- для сообщений, адресованных Минцифры России, – 6 дней.

В данном сервисе предусмотрена функция обратной связи – возможность оценить ответ на сообщение по шкале от одного до пяти баллов. Если ответ получает оценку в один балл, сообщение направляется на повторное рассмотрение.

Статистика по работе сервиса используется органами власти не только для мониторинга и анализа проблем, которые заботят граждан, но и для оценки качества обработки сообщений, исполнительской дисциплины, качества подготовки ответов, а также для оптимизации внутренних процессов.



Статистика сообщений граждан, полученных через ПОС, в I полугодии 2022 года:

Всего поступило сообщений – **9271 тыс.**

Из них по федеральным сервисам – **7728 тыс.**

Всего дано ответов – **9144 тыс.**

Из них по федеральным сервисам – **7697 тыс.**

Дано оценок – **1275 тыс.**

Средний срок рассмотрения сообщения – **8,5** дней.

2. Опросы и голосования – инструмент, позволяющий органам власти и муниципалитетам производить сбор обратной связи по различным темам, в том числе по вопросам развития территорий и мерам поддержки тех или иных отраслей.



Статистика опросов и голосований на базе ЕПГУ за I полугодие 2022 года:

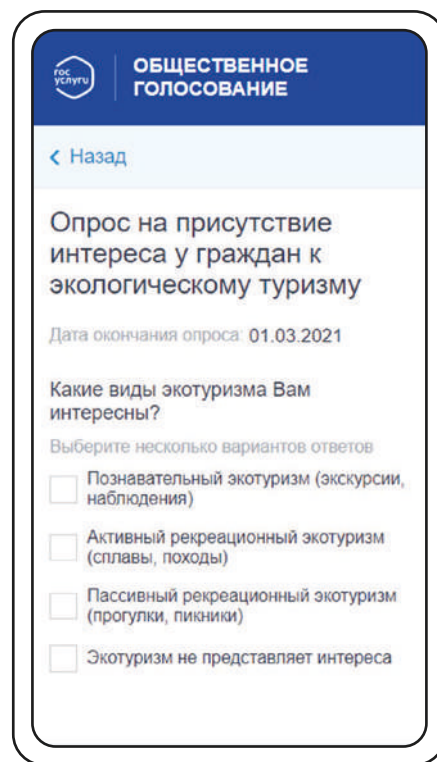
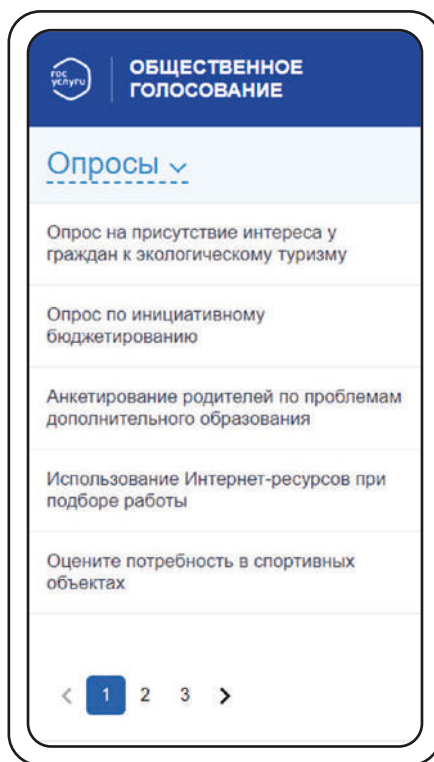
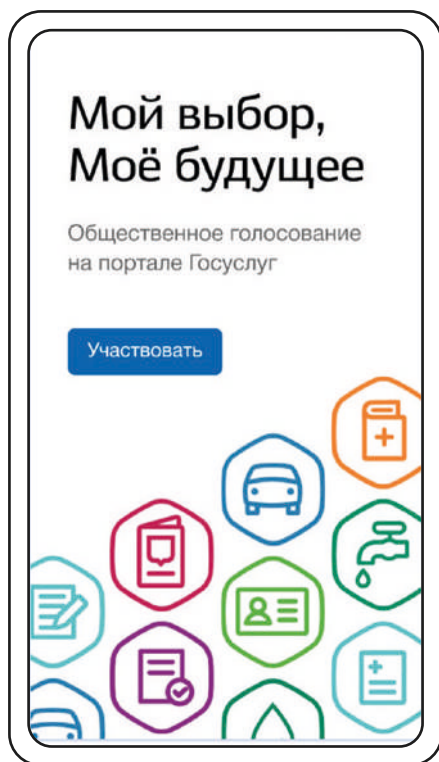
12,9 тыс. опросов граждан по различным проблемам;

852 обсуждения нормативно-правовых актов по инициативе органов местного самоуправления;

1032 голосования по выбору приоритетных для граждан проектов;

10,7 млн человек приняли участие в голосованиях по объектам, требующим благоустройства.

В разделе «Опросы и голосования» на базе ПОС также предусмотрен функционал для работы канала «Инициативное бюджетирование» – субъекты РФ и муниципалитеты имеют возможность им пользоваться.



Поделитесь своим мнением о лечении COVID-19

Предложения медицинских работников по организации оказания медицинской помощи пациентам с COVID-19

3. Инциденты в социальных сетях – работа с сообщениями о проблемах, поступившими от пользователей через социальные медиа. Техническим оператором данного инструмента является Минцифры России, оператором внедрения – АНО «Диалог Регионы». Обработка сообщений производится с помощью системы «Инцидент-менеджмент». Мониторинг социальных сетей позволяет органам власти быстро реагировать на инциденты. В 2022 году срок первичной реакции составил менее 4 часов. Ответы публикуются в социальной сети от официального аккаунта органа власти.



Статистика обнаруженных инцидентов:

I полугодие 2022 года – **4 млн**;

2021 г. – **3,3 млн**;

2020 г. – **2,4 млн**;

2019 г. – **1,2 млн**;

2018 г. – **105 тыс.**

4. Госпаблики – инструмент, который позволяет информировать пользователей о новостях через официальные сообщества органов власти в социальных сетях. Управление и наполнение пабликов подведомственных учреждений происходит централизованно, новости можно размещать с заданным временем публикации; предусмотрен конструктор для шаблонов постов и создания картинок.



Статистика:

создан **1 млн** постов;

54 млн подписчиков.



На июнь 2022 года к ПОС подключены:

органы власти и организации **85** субъектов РФ;

2,4 тыс. (97%) региональных органов исполнительной власти;

17,4 тыс. (91%) муниципальных органов власти и организаций;

66,8 тыс. (76%) школ, детских садов, учреждений здравоохранения;

19 ФОИВ и Аппарат Правительства РФ; в процессе подключения еще **20** ФОИВ.

Минцифры РФ поясняет, что внедрение ПОС не направлено на централизованную замену инициативных каналов обратной связи, существовавших в регионах. В случае если ответственные руководители субъектов РФ считают целесообразным продолжать использовать собственные технологические решения, обеспечивается интеграция региональных систем в ПОС.

Раздел подготовлен по информации, полученной от Минцифры России и АНО «Диалог Регионы».

Заключение

По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

Мониторинг показал, что в течение 2021 года существенно сократилось количество каналов электронного участия, созданных по инициативе органов власти субъектов РФ и муниципалитетов. Это свидетельствует об усилении тенденции к централизации и об укреплении роли федерального центра в данных вопросах.

В связи с этим важной задачей является комплексный анализ трансформации роли электронного участия в России под влиянием централизации. Данной задаче будет уделено особое внимание на следующем этапе исследования.

По мнению авторов, методика мониторинга может быть использована для выявления эффективно работающих площадок электронного участия в российских регионах и муниципалитетах. Региональные и муниципальные каналы, имеющие развитую инфраструктуру и активную аудиторию, можно будет интегрировать в федеральную Платформу обратной связи (с учетом позитивного опыта регионов, уже внедривших соответствующие технологии и организационные процедуры). Это позволит избежать ненужного дублирования ресурсов и в конечном итоге повысить качество взаимодействия власти и граждан.

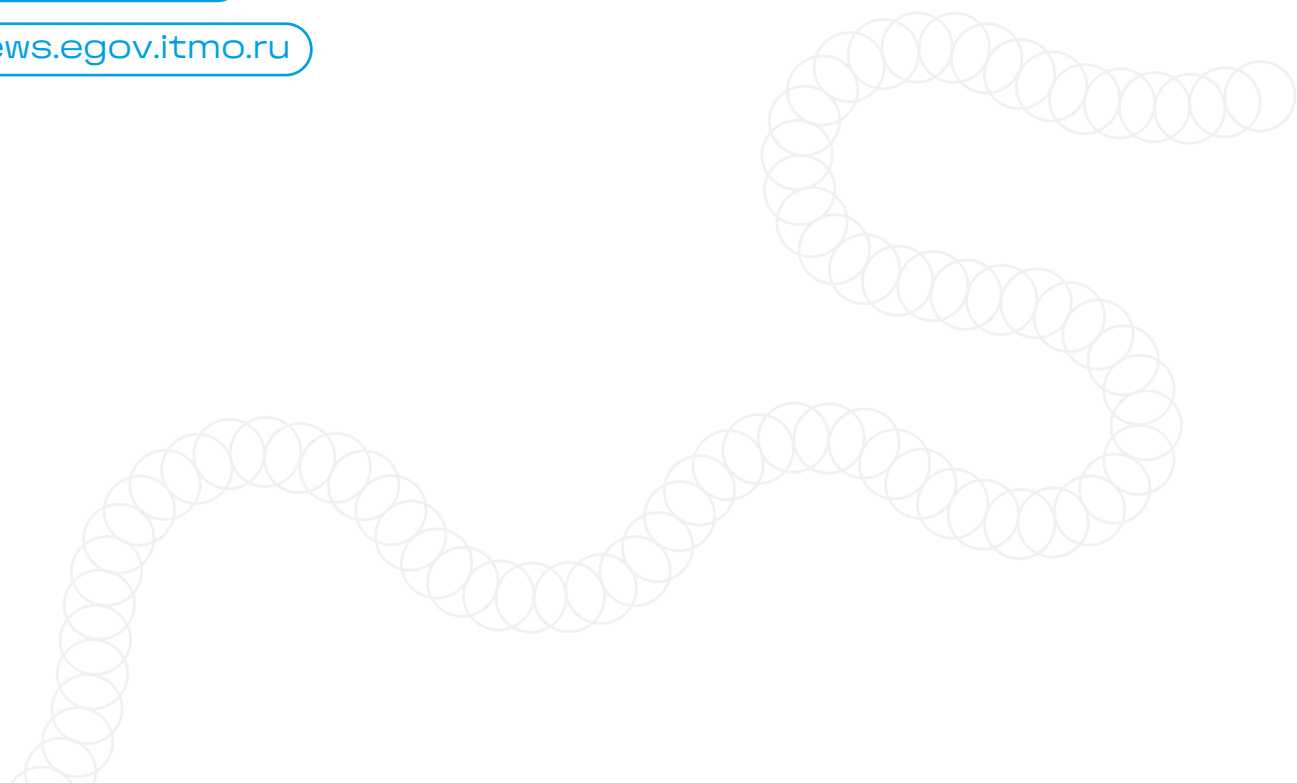
Рабочая группа исследовательского проекта заинтересована в обратной связи от региональных и муниципальных администраций, коллег из других научных центров, а также в предложениях по совершенствованию методики мониторинга каналов электронного участия.

Контакты:

Центр технологий электронного правительства
Института дизайна и урбанистики ИТМО

egov@itmo.ru

news.egov.itmo.ru



Приложение 1.

Сводные таблицы данных за 2020-2022 гг.

Количество региональных каналов

Год	2022	2021	2020
Всего каналов	194	209	199
Открытый бюджет	85	84	83
Инициативное бюджетирование	42	38	52
Сообщения о проблемах	29	37	30
Электронные инициативы	15	14	12
Электронные голосования	12	24	13
Краудсорсинг	11	12	9

Количество муниципальных каналов

Год	2022	2021	2020
Всего каналов	122	143	155
Открытый бюджет	76	75	77
Инициативное бюджетирование	16	16	27
Сообщения о проблемах	11	19	20
Электронные инициативы	4	10	6
Электронные голосования	11	17	20
Краудсорсинг	4	6	5

Общее количество каналов регионального и муниципального уровней

Год	2022	2021	2020
Всего каналов	316	352	354
Открытый бюджет	161	159	160
Инициативное бюджетирование	58	54	79
Сообщения о проблемах	40	56	50
Электронные инициативы	19	24	18
Электронные голосования	23	41	33
Краудсорсинг	15	18	14

Средний балл каналов регионального уровня в разрезе типов каналов

Год	2022	2021	2020
Открытый бюджет	13	11	12
Инициативное бюджетирование	12	10	8
Сообщения о проблемах	17	14	14
Электронные инициативы	13	11	12
Электронные голосования	13	10	12
Краудсорсинг	9	12	12

Средний балл каналов муниципального уровня в разрезе типов каналов

Год	2022	2021	2020
Открытый бюджет	11	10	10
Инициативное бюджетирование	7	8	8
Сообщения о проблемах	14	13	12
Электронные инициативы	12	10	13
Электронные голосования	9	10	11
Краудсорсинг	12	10	11

Общий средний балл каналов регионального и муниципального уровня в разрезе типов каналов

Год	2022	2021	2020
Открытый бюджет	12	11	11
Инициативное бюджетирование	11	10	8
Сообщения о проблемах	16	15	13
Электронные инициативы	12	11	12
Электронные голосования	11	11	11
Краудсорсинг	10	11	11

Результаты региональных каналов в разрезе федеральных округов

ФО	Ср. знач. 2022	Ср. знач. 2021	Ср. знач. 2020
Северо-Западный ФО	35	42	38
Центральный ФО	33	33	29
Приволжский ФО	30	32	30
Дальневосточный ФО	30	30	24
Уральский ФО	30	32	29
Сибирский ФО	30	34	24
Южный ФО	25	23	19
Северо-Кавказский ФО	22	19	14

Результаты муниципальных каналов в разрезе федеральных округов

ФО	Ср. знач. 2022	Ср. знач. 2021	Ср. знач. 2020
Уральский ФО	24	25	23
Южный ФО	17	14	12
Сибирский ФО	16	17	18
Центральный ФО	16	21	25
Дальневосточный ФО	15	13	17
Приволжский ФО	15	15	23
Северо-Кавказский ФО	14	14	14
Северо-Западный ФО	12	10	14

Общие результаты региональных и муниципальных каналов в разрезе федеральных округов*

ФО	Ср. знач. 2022	Ср. знач. 2021	Ср. знач. 2020
Уральский ФО	54	57	52
Центральный ФО	49	54	54
Северо-Западный ФО	47	52	52
Сибирский ФО	46	51	42
Приволжский ФО	45	47	53
Дальневосточный ФО	45	43	41
Южный ФО	42	37	31
Северо-Кавказский ФО	36	33	28

*сумма среднего значения по региональному и муниципальному уровню

Приложение 2.

Список региональных каналов, оцененных в ходе исследования

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Республика Адыгея	ОБ	Раздел на официальном сайте исполнительных органов государственной власти Республики Адыгея	10
Республика Алтай	ОБ	Раздел на официальном сайте Министерства финансов Республики Алтай	13
	ИБ	Раздел на официальном сайте Министерства финансов Республики Алтай	7
Республика Башкортостан	ОБ	Раздел на официальном сайте Министерства финансов Республики Башкортостан	13
	ИБ	Сайт «Программа поддержки местных инициатив Республики Башкортостан»	9
	ЭИ	Портал «Голос РБ»	10
Республика Бурятия	ОБ	Открытый бюджет Республики Бурятия	10
Республика Дагестан	ОБ	Раздел на официальном сайте Министерства финансов Республики Дагестан	11
	СП	Ресурс «Общественный надзор» каталога информационных ресурсов Республики Дагестан	7

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Республика Ингушетия	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Ингушетия	9
	ИБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Ингушетия	10
Республика Кабардино-Балкария	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Кабардино-Балкарской Республики	9
Республика Калмыкия	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Калмыкия	12
	ИБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Калмыкия	7
Республика Карачаево-Черкесия	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Карачаево-Черкесской Республики	11
	КР	Раздел официального сайта Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики – Публичные слушания по законопроекту «О республиканском бюджете Карачаево-Черкесской Республики»	5
Республика Карелия	ОБ	Портал «Бюджет для граждан Республики Карелия»	19
	ИБ	Портал «Инициативное бюджетирование в Карелии»	16

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Республика Карелия	СП	Портал «Народный контроль». Раздел «Сообщения»	22
	ЭИ	Портал «Народный контроль». Раздел «Инициативы»	17
	ЭГ	Платформа электронного голосования «Инициативы Карелии»	7
Республика Коми	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Коми	9
	ИБ	Портал «Активный регион». Раздел «Народный бюджет»	15
Республика Крым	ОБ	Портал «Открытый бюджет Республики Крым»	14
	ИБ	Раздел портала «Открытый бюджет республики Крым»	9
Республика Марий Эл	ОБ	1. Раздел официального интернет-портала Республики Марий Эл 2. Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Марий Эл	10
	ИБ	Раздел официального сайта Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл	9
Республика Мордовия	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Мордовия	10

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Республика Саха (Якутия)	ОБ	Единый портал бюджетной системы Республики Саха (Якутия)	13
	ИБ	Портал поддержки местных инициатив Республики Саха (Якутия)	16
	СП	Портал «OneClick Yakutia». Раздел «Мониторинг проблем»	12
	ЭИ	Портал «OneClick Yakutia». Раздел «ППМИ»	15
Республика Северная Осетия – Алания	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Северная Осетия – Алания	12
Республика Татарстан	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Татарстан	13
	СП	Сервис «Народный контроль» портала государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан	11
	КР	Портал общественных обсуждений законопроектов «Открытый Татарстан»	10
Республика Тыва	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Тыва	11
Республика Удмуртия	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Удмуртской Республики	9

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Республика Удмуртия	ИБ	Портал «Инициативное бюджетирование в Удмуртской Республике»	11
Республика Хакасия	ОБ	Раздел официального сайта Правительства Республики Хакасия	9
Республика Чечня	ОБ	1. «Бюджет для граждан» Чеченской Республики 2. Раздел официального сайта Министерства финансов Чеченской Республики	18
Республика Чувашия	ОБ	1. Единый портал управления общественными финансами Республики Чувашия 2. Раздел официального сайта Министерства финансов Республики Чувашия	11
	ИБ	Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики. Раздел «Инициативные проекты»	6
	СП	Портал «Народный контроль» Чувашской Республики	19
	ЭГ	Портал «Народный контроль» Чувашской Республики. Раздел «Опросы, голосования»	12
	КР	Портал «Народный контроль» Чувашской Республики. Раздел «Обсуждения»	10

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Алтайский край	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Алтайского края	13
	ИБ	Портал «Алтай, предлагай»	18
	КР	Раздел «Обсуждения» официального сайта Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов	10
Забайкальский край	ОБ	«Открытый бюджет» Забайкальского края	18
Камчатский край	ОБ	Раздел «Министерство финансов» официального сайта Правительства Камчатского края	14
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта Правительства Камчатского края	6
	СП	Портал «Камчатка в порядке»	15
Краснодарский край	ОБ	«Открытый бюджет» Краснодарского края	20
	ИБ	Портал «Открытое правительство Краснодарского края». Раздел «Проекты»	10
	СП	Портал «Открытое правительство Краснодарского края». Раздел «Сообщения»	19
	КР	Портал «Открытое правительство Краснодарского края». Раздел «Обсуждения»	9

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Красноярский край	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Красноярского края	12
	ИБ	Портал «Программа поддержки местных инициатив Красноярского края»	18
	ЭГ	Портал «Активный гражданин. Красноярский край». Раздел «Голосования»	8
Пермский край	ОБ	Портал «Понятный бюджет» Пермского края	18
	СП	Портал «Управляем вместе»	22
	ЭГ	Портал «Управляем вместе». Раздел «Голосования»	11
Приморский край	ОБ	Портал управления общественными финансами Приморского края	20
	ИБ	Портал инициативного бюджетирования в Приморском Крае	15
Ставропольский край	ОБ	«Открытый бюджет» Ставропольского края	18
	ИБ	Портал «Губернаторская программа поддержки местных инициатив»	11
	СП	1. Портал «Народный контроль» 2. Портал «Умное Ставрополье». Раздел «Проблемы»	14
	ЭИ	Портал «Умное Ставрополье». Раздел «Инициативы»	10
	ЭГ	Портал «Умное Ставрополье». Раздел «Голосования»	10

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Хабаровский край	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов – портал управления общественными финансами Хабаровского края	14
	СП	Портал «Голос 27». Раздел «Сообщить о проблеме»	16
	ЭИ	Электронный ресурс «Карта гражданских инициатив Хабаровского края»	12
Амурская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Амурской области»	21
	ИБ	Портал «Инициативное бюджетирование Амурской области»	16
Архангельская область	ОБ	Официальный сайт Правительства Архангельской области. Раздел «Областной бюджет»	13
Астраханская область	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Министерства финансов Архангельской области	8
Белгородская область	ОБ	Раздел официального сайта Департамента финансов и бюджетной политики Белгородской области	15
	ИБ	Портал «Решаем вместе»	18
	СП	Портал «Народная экспертиза». Раздел «Сообщения»	26
	ЭИ	Портал «Народная экспертиза». Раздел «Идеи»	18

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Белгородская область	ЭГ	Портал «Народная экспертиза». Раздел «Опросы»	16
Брянская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет» Брянской области	11
Владимирская область	ОБ	Раздел Департамента финансов, бюджетной и налоговой политики Владимирской области	11
Волгоградская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет» Волгоградской области	18
	ИБ	Портал «Программа поддержки местных инициатив Волгоградской области»	13
Вологодская область	ОБ	1. Раздел официального сайта Законодательного собрания Владимирской области 2. Раздел Департамента финансов Владимирской области	8
	ИБ	Портал «Градсоветы: общее дело»	10
Воронежская область	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального портала органов власти Воронежской области	7
	ИБ	1. Раздел «Инициативное бюджетирование» официального портала органов власти Воронежской области 2. Портал «Активный электронный гражданин». Раздел «Инициативное бюджетирование»	16

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Воронежская область	КР	Портал «Активный электронный гражданин». Раздел «Общественные обсуждения»	16
Ивановская область	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» Департамента финансов Ивановской области	12
Иркутская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет» Иркутской области	19
	ИБ	Портал «Моя Иркутская область»	14
	ЭГ	Портал открытого правительства Иркутской области. Раздел «IT-голосование»	10
Калининградская область	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Министерства финансов Калининградской области	15
Калужская область	ОБ	Официальный портал органов власти Калужской области. Раздел «Бюджет для граждан»	8
	ИБ	Официальный портал органов власти Калужской области. Раздел «Программа поддержки местных инициатив»	10
Кемеровская область	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Министерства финансов Кемеровской области	14

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Кемеровская область	СП	Портал «Кузбасс Онлайн». Раздел «Сообщения»	18
	ЭГ	Портал «Кузбасс Онлайн» Раздел «Опросы»	14
Кировская область	ОБ	Раздел «Открытый бюджет» официального сайта Министерства финансов Кировской области	16
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта Министерства финансов Кировской области	8
	КР	Официальный сайт Министерства охраны окружающей среды Кировской области. Раздел «Общественные обсуждения»	4
Костромская область	ОБ	Раздел официального сайта Департамента финансов Кировской области	7
Курганская область	ОБ	Официальный сайт Финансового управления Курганской области	9
	СП	Портал «Обращения» Курганской области	19
Курская область	ОБ	Раздел официального сайта Администрации Курской области	14
	СП	Портал «Действуем вместе». Раздел «Сообщения»	26

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Курская область	ЭИ	Портал «Действуем вместе». Раздел «Идеи»	18
Ленинградская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Ленинградской области»	15
	ИБ	Сайт Комитета по местному самоуправлению. Раздел «Проектный центр инициативного бюджетирования»	8
Липецкая область	ОБ	Раздел официального сайта Управления финансов Липецкой области	13
	СП	Портал «Развиваем Липецкую область». Раздел «Проблемы»	8
Магаданская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Магаданской области»	12
Московская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Московской области»	21
	ИБ	Портал «Добродел». Раздел «Народный бюджет»	20
	СП	Портал «Добродел». Раздел «Жалобы»	24
	ЭГ	Портал «Добродел». Раздел «Голосования»	20

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Мурманская область	ОБ	1. Портал «Бюджет для всех» Мурманской области 2. Раздел официального сайта Министерства финансов Мурманской области	16
	СП	Портал «Наш Север». Раздел «Сообщения»	21
	ЭИ	Портал «Открытый электронный регион». Раздел «Инициативы»	11
	ЭГ	Портал «Наш Север». Раздел «Голосования»	14
Нижегородская область	ОБ	Портал «Бюджет для граждан» Нижегородской области	15
	ИБ	Портал «Бюджет для граждан» Нижегородской области. Раздел «Инициативное бюджетирование»	9
Новгородская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Новгородской области»	12
	СП	Портал «Вечевой колокол». Раздел «Сообщения»	14
Новосибирская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Новосибирской области»	19
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов и налоговой политики Новосибирской области. Раздел «Инициативное бюджетирование»	10

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Омская область	ОБ	Портал «Бюджет для граждан» Омской области	14
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Омской области. Раздел «Инициативное бюджетирование»	12
Оренбургская область	ОБ	Портал «Бюджет для граждан» Оренбургской области	12
	ИБ	Портал «Бюджет для граждан» Оренбургской области. Раздел «Инициативное бюджетирование»	10
	СП	Портал «Активный гражданин» Оренбургской области	18
	ЭГ	Портал «Активный гражданин» Оренбургской области. Раздел «Голосования»	14
Орловская область	ОБ	Раздел портала Орловской области	9
	СП	Портал «Обращаем внимание»	12
Пензенская область	ОБ	Раздел официального сайта Министерства финансов Пензенской области	12
Псковская область	ОБ	«Открытый бюджет Псковской области»	10
	СП	«Сайт Губернатора Псковской области». Раздел «Вопросы и проблемы»	16
	ЭИ	«Сайт Губернатора Псковской области». Раздел «Предложения»	13

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Ростовская область	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Ростовской области. Раздел «Информация о бюджете»	8
	СП	Портал потребительского рынка Ростовской области. Раздел «Сообщения о проблемах»	10
	ЭИ	Портал «Активный ростовчанин»	14
Рязанская область	ОБ	Единый портал Государственной и муниципальной бюджетной службы Рязанской области	20
Самарская область	ОБ	Портал «Бюджет для граждан» Самарской области	19
	ИБ	Официальный сайт Правительства Самарской области. Раздел «Губернаторский проект «Содействие»»	11
Саратовская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Саратовской области»	18
Сахалинская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Сахалинской области»	17
	ИБ	Портал «Инициативное бюджетирование. Сахалин и Курилы»	21
	СП	Портал «Сахалин Онлайн». Раздел «Сообщения»	15

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Свердловская область	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Министерства финансов Свердловской области	8
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта Министерства экономического развития Свердловской области	5
Смоленская область	ОБ	Раздел официального сайта Департамента финансов Смоленской области	7
Тамбовская область	ОБ	Раздел официального сайта Финансового управления Тамбовской области	8
Тверская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Тверской области»	10
Томская область	ОБ	Раздел «Открытый бюджет» официального сайта Департамента финансов Томской области	8
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта Правительства Томской области	10
	ЭИ	Портал «Активный гражданин Томской области». Раздел «Инициативы»	11
	КР	Раздел «Обсуждение законопроектов» официального сайта Администрации Томской области	5

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Тульская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Тульской области»	15
	ИБ	Портал «Открытый регион 71». Раздел «Народный бюджет»	11
	СП	Портал «Открытый регион». Раздел «Реши проблему»	15
Тюменская область	ОБ	Раздел «Бюджет области» официального сайта Администрации Тюменской области	8
	ЭИ	Раздел «Инициативы» официального сайта Администрации Тюменской области	4
Ульяновская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Ульяновской области»	18
	ИБ	Портал «Открытый бюджет Ульяновской области». Раздел «ППМИ»	10
Челябинская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Челябинской области»	18
	ЭГ	Портал «Активный житель-74»	14
Ярославская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет» Ярославской области	12
	СП	Портал «Делаем вместе»	11
	ЭГ	Портал «Решаем вместе»	15
	КР	Электронный ресурс «Народное Правительство Ярославской области»	6

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Город федерального значения Москва	ОБ	Портал «Открытый бюджет Москвы»	16
	СП	Портал «Москва – наш город»	21
	ЭИ	Портал «Город идей»	15
	ЭГ	Портал «Активный гражданин»	19
	КР	Портал «Электронный дом»	14
Город федерального значения Санкт-Петербург	ОБ	«Открытый бюджет Санкт-Петербурга»	18
	ИБ	Портал «Твой бюджет»	21
	СП	Портал «Наш Санкт-Петербург»	22
Город федерального значения Севастополь	ОБ	«Открытый бюджет Севастополя»	15
Еврейская автономная область	ОБ	1. Портал «Бюджет для граждан» Еврейской автономной области 2. Раздел официального сайта органов государственной власти Еврейской автономной области	9
Ненецкий автономный округ	ОБ	Портал органов государственной власти Ненецкого автономного округа. Раздел «Бюджет для граждан»	13
	ИБ	Портал органов государственной власти Ненецкого автономного округа. Раздел «Инициативное бюджетирование»	7

Субъект РФ	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Ханты-Мансийский автономный округ	ОБ	Раздел официального сайта Департамента финансов Ханты-Мансийского автономного округа	10
	ИБ	Портал «Открытый регион». Раздел «Инициативное бюджетирование»	19
	СП	Портал «Открытый регион». Раздел «Книга предложений»	18
	ЭИ	Портал «Открытый регион». Раздел «Общественные обсуждения»	12
	КР	Портал «Открытый регион». Раздел «Краудсорсинг проекты»	12
Чукотский автономный округ	ОБ	Официальный сайт Чукотского автономного округа. Раздел «Открытый бюджет»	11
	ИБ	Официальный сайт Чукотского автономного округа. Раздел «Инициативное бюджетирование»	6
Ямало-Ненецкий автономный округ	ОБ	1. Портал «Финансово-экономический анализ ЯНАО» 2. Раздел официального сайта Департамента финансов Ямало-Ненецкого автономного округа	16
	ЭИ	Портал «Живем на севере». Раздел «Решай»	8

Приложение 3.

Список муниципальных каналов, оцененных в ходе исследования

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Адыгея – Майкоп	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта муниципального образования «Город Майкоп»	12
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта муниципального образования «Город Майкоп»	7
Алтай – Горно-Алтайск	ОБ	Раздел «Финансы» официального сайта муниципального образования «Город Горно-Алтайск»	11
Башкортостан – Уфа	ОБ	Раздел официального сайта финансового управления города Уфы	16
Бурятия – Улан-Удэ	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта муниципального образования «Город Улан-Удэ»	12
	СП	Портал «Активный горожанин Улан-Удэ». «Проблемы»	17
	ЭГ	Портал «Активный горожанин Улан-Удэ». «Голосования»	11

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Дагестан – Махачкала	СП	Официальный сайт главы города Махачкалы. «Общественный контроль»	14
	ЭИ	Официальный сайт главы города Махачкалы. «Общественные обсуждения»	14
	КР	Официальный сайт главы города Махачкалы. «Идеи горожан»	13
Ингушетия – Магас	ОБ	Финансовое управление администрации городского округа Магас Республики Ингушетия	5
Кабардино-Балкария – Нальчик	ОБ	Раздел «Бюджет» официального сайта городского округа «Нальчик» Кабардино-Балкарской Республики	13
Калмыкия – Элиста	ОБ	Раздел «Финансы» официального сайта администрации городского округа «Элиста»	7
Карачаево-Черкесия – Черкесск	ОБ	Портал «Открытый бюджет города Черкесска»	15
Карелия – Петрозаводск	ОБ	Портал «Открытый бюджет Петрозаводского городского округа»	16
Коми – Сыктывкар	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта муниципального образования «Город Сыктывкар»	10
	ИБ	Портал «Интерактивный бюджет для граждан»	5

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Крым – Симферополь	ОБ	Раздел «Бюджет» официального сайта Администрации города Симферополя	9
Марий Эл – Йошкар-Ола	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» информационного портала города Йошкар-Олы	5
Мордовия – Саранск	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации Саранского городского округа	6
Саха (Якутия) – Якутск	ОБ	1. Портал «Бюджет для граждан Якутск» 2. Раздел официального сайта города Якутска	11
Северная Осетия – Владикавказ	отсутствуют	-	0
Татарстан – Казань	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального портала города Казани	11
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального портала города Казани	7
Тыва – Кызыл	ОБ	Раздел «Бюджет города Кызыла» официального сайта органов местного самоуправления города Кызыла	8
Удмуртия – Ижевск	ОБ	Раздел «Бюджет Ижевска» официального сайта МО «Город Ижевск»	7

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Удмуртия – Ижевск	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта МО «Город Ижевск»	6
Хакасия – Абакан	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта МО «Город Абакан»	10
Чечня – Грозный	ОБ	Портал «Бюджет для граждан» города Грозного	11
Чувашия – Чебоксары	ОБ	Раздел «Социально-экономическое развитие» официального сайта города Чебоксары	9
	ЭГ	Портал «Открытый город»	16
Алтайский край – Барнаул	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта МО «Город Барнаул»	10
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта МО «Город Барнаул»	8
Забайкальский край – Чита	отсутствуют	-	0
Камчатский край – Петропавловск-Камчатский	ОБ	Раздел «Бюджет» официального сайта Петропавловск-Камчатского городского округа	10
	ЭГ	Портал «Нам по пути». Раздел «Голосования»	9

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Краснодарский край – Краснодар	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации и Городской думы города Краснодара	12
	ОБ	Портал «Открытый бюджет Красноярска»	11
	ИБ	1. Раздел портала «Открытый бюджет Красноярска» 2. Раздел «Инициативные проекты» официального сайта Администрации города Красноярска	7
Красноярский край – Красноярск	КР	Портал «Чего хочет Красноярск»	11
	ОБ	Портал «Публичный бюджет города Перми»	11
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта МО «Город Пермь»	7
Пермский край – Пермь	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта органов власти МО «Город Владивосток»	12
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта органов власти МО «Город Владивосток»	7
	КР	Раздел «Общественное обсуждение» официального сайта органов власти МО «Город Владивосток»	9
Приморский край – Владивосток	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта органов власти МО «Город Владивосток»	12
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта органов власти МО «Город Владивосток»	7
	КР	Раздел «Общественное обсуждение» официального сайта органов власти МО «Город Владивосток»	9

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Ставропольский край – Ставрополь	ОБ	Раздел «Открытый бюджет для граждан» официального сайта города Ставрополь	12
Хабаровский край – Хабаровск	ОБ	Портал «Открытый бюджет города Хабаровска»	14
Амурская область – Благовещенск	отсутствуют	-	0
Архангельская область – Архангельск	ОБ	Раздел «Открытый бюджет» информационного портала города Архангельска	8
	ИБ	Раздел «Бюджет твоих возможностей» информационного портала города Архангельска	5
Астраханская область – Астрахань	ОБ	Раздел «Бюджет» официального сайта МО «Город Астрахань»	5
	ИБ	Раздел «Инициативные проекты» официального сайта МО «Город Астрахань»	4
Белгородская область – Белгород	ОБ	Раздел «Открытый бюджет» официального сайта органов местного самоуправления города Белгород	12
	СП	Раздел официального сайта органов местного самоуправления города Белгород	5
Брянская область – Брянск	ОБ	Раздел «Финансы города» официального сайта Администрации города Брянска	8

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Владимирская область – Владимир	ОБ	Официальный сайт органов местного самоуправления города Владимира	10
	СП	Портал «Владимир – это мы»	15
Волгоградская область – Волгоград	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации города Волгограда	8
Вологодская область – Вологда	ОБ	Раздел «Открытый бюджет» официального сайта Администрации города Вологды	9
Воронежская область – Воронеж	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта управления финансово-бюджетной политики города Воронежа	8
Ивановская область – Иваново	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации городского округа «Иваново»	11
	СП	Портал «Иваново.рф» Раздел «Народный инспектор»	18
Иркутская область – Иркутск	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального портала города Иркутска	10
	ЭГ	Раздел «Опросы» официального портала города Иркутска	8
Калининградская область – Калининград	ОБ	Раздел «Бюджет города» официального сайта города Калининграда	14

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Калужская область – Калуга	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Городской управы города Калуги	11
	ИБ	Раздел «Формирование комфортной городской среды» официального сайта Городской управы города Калуги	10
	ЭИ	Раздел «Инициативные проекты» официального сайта Городской управы города Калуги	6
Кемеровская область – Кемерово	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта города Кемерово	12
Кировская область – Киров	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Департамента финансов города Кирова	14
Костромская область – Кострома	ОБ	Раздел «Муниципальный бюджет» официального сайта Администрации города Костромы	12
Курганская область – Курган	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта МО «Город Курган»	12
Курская область – Курск	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации города Курска	15

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Липецкая область – Липецк	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации города Липецка	9
Магаданская область – Магадан	отсутствуют	-	0
Мурманская область – Мурманск	ОБ	Раздел «Бюджет» официального сайта Администрации города Мурманска	9
Нижегородская область – Нижний Новгород	ОБ	Портал «Открытый бюджет» города Нижнего Новгорода	18
	СП	Портал «Наш Нижний»	12
Новгородская область – Новгород	ОБ	Раздел «Открытый бюджет для граждан» официального сайта Администрации Великого Новгорода	11
Новосибирская область – Новосибирск	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта города Новосибирска	12
	ЭГ	Портал «Мой Новосибирск. Раздел «Опросы»	6
Омская область – Омск	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального портала Администрации города Омска	16
Оренбургская область – Оренбург	ОБ	Раздел «Бюджет» официального портала города Оренбурга	7

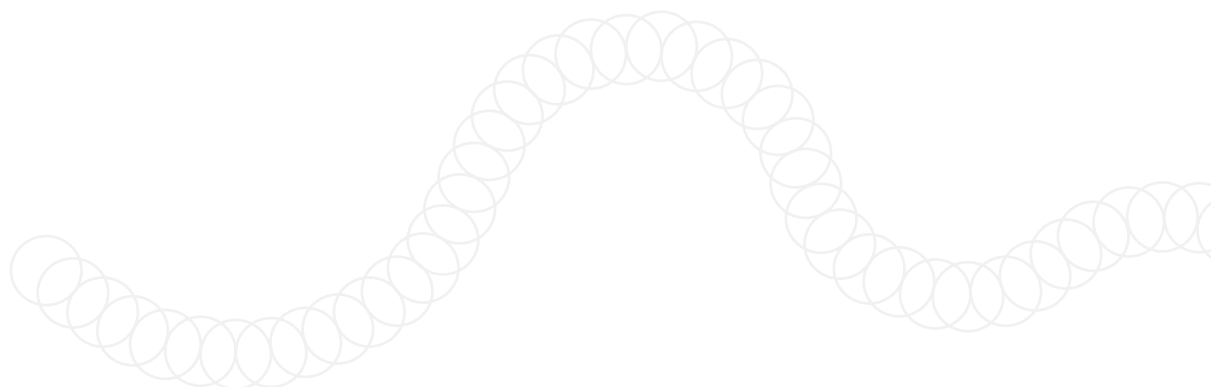
Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Оренбургская область – Оренбург	СП	Официальный портал города Оренбурга. Раздел «Горячая точка»	9
	ЭГ	Официальный портал города Оренбурга. Раздел «Опросы и голосования»	10
Орловская область – Орел	ОБ	Раздел «Бюджет» официального сайта Администрации города Орла	13
	ЭГ	Раздел «Голосование» официального сайта Администрации города Орла	3
Пензенская область – Пенза	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации города Пензы	9
Псковская область – Псков	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации города Пскова	6
Ростовская область – Ростов-на-Дону	ОБ	Портал «Бюджет города Ростова-на-Дону»	14
	ИБ	Раздел «Инициативные проекты» официального сайта Администрации города Ростова-на-Дону	10
	СП	Портал «Благоустройство города. Ростов-на-Дону»	13
	ЭИ	Портал «Активный ростовчанин»	17

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Рязанская область – Рязань	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации города Рязани	10
	СП	Портал «Наш город Рязань». Раздел «Сообщения»	15
Самарская область – Самара	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Думы городского округа «Самара»	12
	СП	Муниципальный геопортал Самары. Раздел «Сообщения о городских проблемах»	10
Саратовская область – Саратов	ОБ	Раздел «Бюджет города» официального сайта Администрации МО «Город Саратов»	5
Сахалинская область – Южно-Сахалинск	ОБ	Раздел «Открытый бюджет» официального сайта Администрации города Южно-Сахалинск	14
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта Администрации города Южно-Сахалинск	12
	ЭГ	Раздел «Опросы» официального сайта Администрации города Южно-Сахалинск	10
Свердловская область – Екатеринбург	ОБ	Портал «Публичный бюджет Екатеринбурга»	14

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Свердловская область – Екатеринбург	КР	Раздел «Общественные обсуждения» на официальном сайте Администрации Екатеринбурга	13
Смоленская область – Смоленск	ОБ	Раздел «Бюджет города» официального сайта Администрации города Смоленска	9
Тамбовская область – Тамбов	ОБ	Раздел «Бюджет города» официального сайта Администрации города Тамбова	10
Тверская область – Тверь	ОБ	1. Раздел официального сайта Администрации города Твери 2. Раздел официального сайта Тверской городской Думы	12
	ЭГ	Раздел «Опросы» официального сайта Администрации города Твери	7
Томская область – Томск	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта МО «Город Томск»	8
Тульская область – Тула	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта МО «Город Тула»	9
	ЭГ	Раздел «Опросы» официального сайта МО «Город Тула»	4

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Тюменская область – Тюмень	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Департамента финансов и налоговой политики города Тюмени	10
	ИБ	Раздел официального портала Администрации города Тюмени	15
	СП	Портал «Тюмень - наш дом»	10
	ЭГ	Портал «Я решаю»	8
Ульяновская область – Ульяновск	ОБ	Раздел «Открытый бюджет» официального сайта Администрации города Ульяновска	13
Челябинская область – Челябинск	ОБ	Раздел «Бюджет для граждан» официального сайта Администрации города Челябинска	9
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального сайта Администрации города Челябинска	7
Ярославская область – Ярославль	ОБ	Раздел «Бюджет города» официального сайта Администрации города Ярославля	8
Еврейская автономная область – Биробиджан	ОБ	Раздел «Бюджет» официального сайта муниципального образования «Город Биробиджан»	8
Ненецкий АО – Нарьян-Мар	ОБ	Раздел «Бюджет» официального сайта Администрации города Нарьян-Мар	16

Субъект РФ – столица субъекта	Канал электронного участия	Название электронного ресурса	Балл
Ханты-Мансийский АО – Ханты-Мансийск	ОБ	Раздел «Открытый бюджет» официального информационного портала органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска	12
	ИБ	Раздел «Инициативное бюджетирование» официального информационного портала органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска	7
	СП	Официальный информационный портал органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска. Сервис «Сделай город лучше»	16
Чукотский АО – Анадырь	ОБ	Раздел «Бюджет» официального информационно-правового ресурса городского округа «Анадырь»	6
Ямало-Ненецкий АО – Салехард	ОБ	Раздел «Решения о бюджете» официального сайта города Салехарда	9



ITMO *re than a* UNIVERSITY

Контакты:

Центр технологий электронного правительства
Института дизайна и урбанистики ИТМО

egov@itmo.ru

+7 (812) 480-05-04

itmo.ru

2022

