

МОНИТОРИНГ РЕСУРСОВ ЭЛЕКТРОННОГО УЧАСТИЯ В РОССИИ **2020**

По результатам исследования
Центра технологий электронного правительства
Института дизайна и урбанистики
Университета ИТМО

Оглавление

Об авторах	3
Благодарности	3
Об исследовании	4
Введение	4
Определения	5
Модель электронного участия	6
Виды каналов электронного участия	7
Методика исследования	8
Результаты исследования	9
Региональный уровень	11
Пять регионов	14
Муниципальный уровень	15
Ситуация в целом	18
Ситуация в Федеральных Округах	23
Открытый бюджет	24
Инициативное бюджетирование	26
Порталы сообщений о проблемах	28
Порталы электронных инициатив / петиций	30
Электронные голосования	32
Краудсорсинг	34
Этапы электронного участия	36
Приложение 1. Список региональных ресурсов	39
Приложение 2. Список муниципальных ресурсов	46

Об авторах

Чугунов Андрей Владимирович,

директор Центра технологий электронного правительства, руководитель магистерской программы «Цифровые технологии умного города» Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО, кандидат политических наук. Опубликовал более 100 статей о развитии информационного общества, электронного правительства, внедрения технологий электронного участия, а также о междисциплинарных исследованиях цифровизации.

Кабанов Юрий Андреевич,

старший преподаватель, научный сотрудник Центра сравнительных исследований власти и управления НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург), аналитик Центра технологий электронного правительства Университета ИТМО. Имеет более 20 научных публикаций об электронном правительстве и исследованиях электронного участия.

Панфилов Георгий Олегович,

инженер Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО, магистрант программы «Цифровые технологии умного города».

Благодарности

Разработка методики мониторинга ресурсов электронного участия в России-2020 и проведение исследования осуществлялись при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта № 18-18-00360 «Электронное участие как фактор динамики политического процесса и процесса принятия государственных решений».

Существенный вклад в сбор данных для мониторинга, а также обсуждение подходов к разработке системы критериев и индикаторов оценки каналов электронного участия внесли студенты и аспиранты – члены рабочей группы проекта: Владислав Александрович Белый (Университет ИТМО), Данил Артемович Максименко и Людмила Витальевна Шальнова (СПбГУ). Авторский коллектив выражает признательность своим коллегам-исследователям, чьи советы и комментарии позволили решить ряд методологических и методических проблем: Людмила Александровна Видясова (Университет ИТМО), Ольга Анатольевна Игнатьева (СПбГУ), Юрий Георгиевич Мисников (Университет ИТМО), Леонид Владимирович Сморгун (СПбГУ) и Ольга Георгиевна Филатова (СПбГУ).

Важное значение для исследовательского коллектива имеют консультации коллег и партнеров, занимающихся проектированием и развитием государственных информационных систем и ресурсов электронного участия. Авторы благодарят Алексея Васильевича Бунькова (Администрация Президента Российской Федерации), Павла Анатольевича Рыбальченко (Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр), Павла Евгеньевича Хилова (Экспертный центр электронного государства), Динара Даниловича Шарифутдинова (Министерство цифрового развития государственного управления Республики Башкортостан), Елену Александровну Ячменеву (Администрация Петроградского района Санкт-Петербурга) и других коллег, с кем на конференциях и семинарах обсуждались вопросы организации эффективного интернет-взаимодействия государства и граждан.

Исследовательский коллектив признателен Департаменту по стратегическим коммуникациям Университета ИТМО за подготовку к изданию и дизайн-макет представляемого доклада.

Об исследовании

В настоящем докладе представлены результаты мониторинга ресурсов электронного участия в России, который проводился Центром технологий электронного правительства Университета ИТМО в декабре 2019 года.

В рамках мониторингового исследования проанализированы 205 ресурсов регионального уровня и 155 – муниципального уровня, которые относятся к одному из шести выявленных каналов электронного участия: (1) «Открытый бюджет»; (2) инициативное бюджетирование; (3) электронные петиции; (4) электронные голосования; (5) сообщения о проблемах; (5) краудсорсинг.

Исследование проводилось по специальной методике, основанной на системном подходе. Каналы электронного участия оценивались по пяти критериям: (1) «Открытость»; (2) «Доступность»; (3) «Принятие решений»; (4) «Качество обратной связи» и (5) «Специальные требования».

Мониторинг продемонстрировал существенные региональные и муниципальные диспропорции в представленности каналов электронного участия и степени их развития. Общая оценка по регионам варьируется от 0 до 83 баллов, на муниципальном уровне – от 0 до 62 баллов.

Наиболее широко распространенным каналом электронного участия является «Открытый бюджет», наименее распространены краудсорсинговые ресурсы. Это свидетельствует о доминировании информационной модели электронного участия над более активным вовлечением граждан в процессы публичной политики. Слабым местом многих ресурсов электронного участия является качество критерия «Обратная связь», который в большинстве случаев ограничивается наличием контактных данных органов власти и не предполагает возможности оставить обратную связь напрямую через портал или не согласиться с результатом обращения.

В результате исследования выявлена позитивная тенденция создания платформенных решений и комплексных ресурсов, объединяющих различные каналы электронного участия, что позволяет гражданам не только фиксировать нарушения или недостатки, но и предлагать пути решения проблем, а также вступать в прямой диалог с представителями органов власти по этим вопросам.

Ключевыми направлениями развития электронного участия в России могут стать: (1) расширение разнообразия региональных и муниципальных каналов электронного участия; (2) повышение прозрачности системы учета мнений граждан при принятии управленческих решений; (3) развитие механизмов обратной связи, что позволит соотносить вклад граждан в подготовку и принятие решений с реализацией и результативностью этих решений.

Коллектив исследователей планирует продолжение ежегодного мониторинга и совершенствование методики оценки каналов электронного участия в регионах Российской Федерации.

Введение

Отчет представляет основные результаты комплексного исследования российских веб-ресурсов, обеспечивающих взаимодействие органов власти с гражданами и представляющих собой каналы электронного участия. Работа является продолжением пилотных мониторинговых исследований состояния электронного участия в российских регионах, которые осуществлялись Центром технологий электронного правительства Университета ИТМО в 2017 и 2018 гг.

Хотя в настоящее время существует множество подходов к оценке на международном и российском уровнях, большинство исследований ориентировано на анализ только определенных каналов участия, например, порталов электронных петиций или правительственных веб-сайтов. Разнообразие каналов и технологий электронного участия в мире и России постоянно расширяется, в связи с чем возникает необходимость комплексной оценки всех имеющихся инструментов и вклада каждого из них в развитие электронного участия.

В исследовании представлена базовая модель функционирования разнообразных каналов электронного взаимодействия власти и граждан, определена специфика каждого канала, разработана система оценки и проведен мониторинг онлайн-площадок, обеспечивающих функционирование одного или нескольких каналов электронного участия. Следует отметить, что исследовались только те каналы, которые были созданы региональными или муниципальными властями и имеют соответствующий статус. Предлагаемая методика пытается решить эту комплексную задачу и оценить спектр каналов электронного участия, которые развиваются в России в настоящий момент как на региональном, так и на муниципальном уровне.

Методология основана на системном подходе, а также предыдущем опыте региональных мониторинговых исследований и ориентирована на оценку состояния развития шести основных каналов электронного участия.

Определения



Электронное участие

Комплекс методов и инструментов, обеспечивающих электронное взаимодействие граждан и органов власти с целью учета мнения граждан в государственном и муниципальном управлении при принятии политических и управленческих решений.



Канал электронного участия

Один из типов взаимодействия граждан и органов власти в рамках электронного участия (возможность подачи электронной инициативы, участие в электронном голосовании и т.д.)

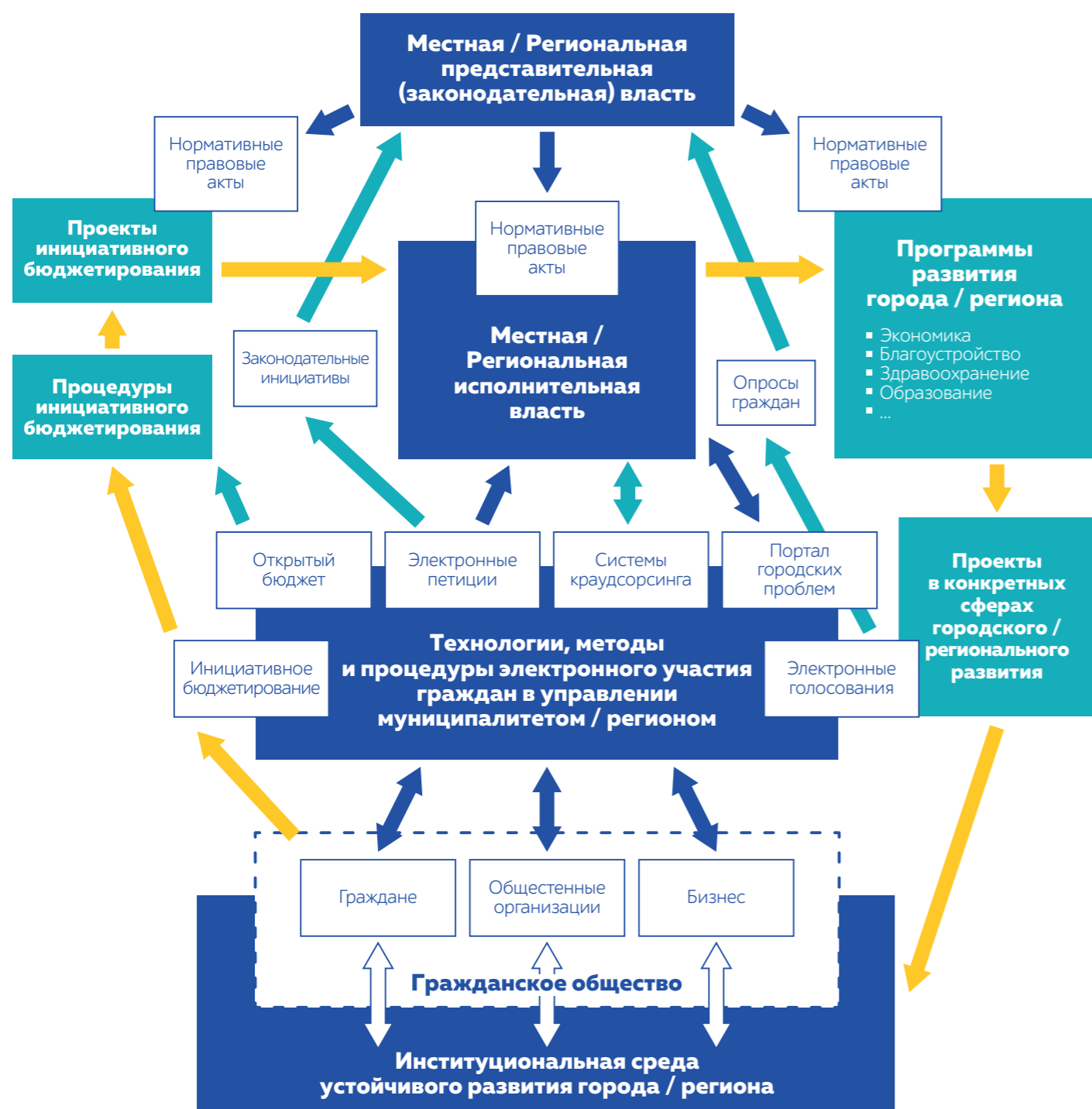


Онлайн-ресурс

Электронный ресурс (портал, сайт, веб-страница и т.д.), обеспечивающий доступ к одному или нескольким каналам электронного участия.

Модель электронного участия

Чтобы определить место электронного участия в системе принятия решений, была разработана институциональная модель, отражающая основных участников, процессы и инструменты (каналы) электронного участия на местном и региональном уровнях.



Эта модель является основой для предлагаемой методологии. Базисом модели является институциональная среда муниципального (регионального) устойчивого развития, в которую входят такие ключевые субъекты, как граждане, общественные объединения и бизнес. Логика этой модели заключается в том, что государственные институты влияют на окружающую среду (в идеале – позитивным образом через программы развития города / региона), формируя обратную связь. В свою очередь, гражданские субъекты, помимо традиционных (оффлайновых) каналов, используют различные инструменты и каналы электронного участия, чтобы направить свои требования (обращения, петиции) власти.

Эти каналы представляют собой шесть важных типов электронного участия, а именно:

Виды каналов электронного участия

- ИБ** Инициативное бюджетирование
- СП** Сообщения о проблемах
- КР** Краудсорсинг
- ЭГ** Электронные голосования
- ОБ** Открытый бюджет
- ЭИ** Электронные инициативы / петиции

В модели показано, что обратная связь обрабатывается правительством (местными / региональными законодательными и исполнительными органами) и реализуется институциональным образом через муниципальные или региональные программы и проекты развития, либо в «ручном режиме», используя для этого уже выделенные ресурсы. В этой модели мы выделяем как информационные каналы (светлые стрелки), так и каналы активности (темные стрелки), а пунктирные линии указывают на слабые звенья, то есть каналы, которые не играют в настоящее время существенной роли в текущей российской региональной и местной политике.

При разработке модели авторы основывались на системном подходе и эмпирическом анализе существующих институтов и практик электронного участия, поиске наиболее успешных способов его использования для развития государственного и муниципального управления в Российской Федерации. Эмпирический анализ сопровождался серией полуструктурированных интервью с представителями органов власти, подведомственных организаций – разработчиков сервисов и технологий электронного участия, а также общественных активистов, использующих онлайн-инструменты обратной связи с властью для реализации социально-ориентированных проектов и инициатив.

Термин «электронное участие» понимается нами как комплекс методов и инструментов, обеспечивающих электронное взаимодействие граждан и органов власти с целью учета мнения граждан в государственном и муниципальном управлении при принятии политических и управленческих решений по широкому кругу вопросов и проблем.

Анализ исследований и научных публикаций по проблемам электронного участия показывает, что до сих пор основное внимание уделялось двум каналам этого взаимодействия – жалобам на проблемы благоустройства и ЖКХ («Наш город – Москва», «Наш Петербург» и др.) и электронным петициям (самые известные примеры – независимый портал change.org и институциональный «Российская общественная инициатива»), тем самым сформировалось мнение, что механизмы электронного участия и функционируют исключительно через эти два основных канала. Наши предыдущие исследования (региональные мониторинги 2017 и 2018 гг.) позволили выявить, что само явление существенно многообразнее, чем те практики, которые в настоящее время достаточно широко распространены. Важным уточнением стало включение в модель двух каналов взаимодействия: инициативного бюджетирования и ресурсов типа «Открытый бюджет», которые в настоящее время находятся в стадии развития и институционализации.

Методика исследования

Методика исследования основана системном подходе, согласно которому политическая система состоит из следующих базовых элементов: (1) собственно система («Черный ящик»), (2) «Вход» («требования» и «поддержка» со стороны граждан); (3) «Выход» (решения и действия власти) и (4) обратная связь (соответствие «Входа» и «Выхода»). Для каждого из этих концептов был определен критерий для оценки.

Концепт «Черный ящик» соотносится с первым критерием «Открытость», характеризующим, насколько открыта, понятна и доступна пользователю информация, представленная на портале. Критерий включает три индикатора (см. таблицу).

Второй критерий «Доступность» обозначает «Вход», фиксируя, насколько доступно для различных групп пользователей участие через анализируемый канал взаимодействия власти и граждан. Оценка осуществляется также по трем индикаторам.

Концепт «Выход» относится к третьему критерию – «Принятие решений», показывающему, насколько на портале представлена информация по принимаемым решениям по обращению/инициативе пользователя.

Четвертый критерий «Обратная связь» показывает, насколько «широки» возможности обратной связи пользователя.

Также был сформирован пятый блок индикаторов – «Специфические требования к типу ресурса». Индикаторы в данном блоке являются уникальными для каждого из 6 каналов и отображают узкую функциональную специфику конкретного типа канала электронного участия. Индикаторы были отобраны на основе анализа нормативно-правовой базы, а также выявления наиболее успешных примеров реализации ресурсов каждого типа с высокой пользовательской посещаемостью. Это было сделано в рамках двух этапов пилотного мониторинга в ходе разработки методики оценки. Например, для порталов сообщений о проблемах индикаторами стали наличие интерактивной карты событий, классификаторов сообщений, функции народного контроля.

Критерий	Индикаторы
1. Открытость	1.1. Обновлялась ли информация на ресурсе за последний месяц? 1.2. Доступна ли на сайте информация о целях/задачах и ответственном органе власти? 1.3. Доступна ли на сайте инфографика, возможность в два нажатия перейти к основной информации?
2. Доступность	2.1. Доступна ли версия для лиц с ограниченными возможностями? 2.2. Доступны ли мобильная версия и мобильное приложение? 2.3. Доступна ли информация о нецифровой возможности участия?
3. Принятие решений	3.1. Доступно ли регулирующее законодательство? 3.2. Представлены ли отчеты о деятельности ресурса? 3.3. Представлены ли маркеры о статусе обращения?
4. Качество обратной связи	4.1. Доступна ли контактная информация? 4.2. Доступна ли возможность обратной связи с оценкой? 4.3. Доступна ли возможность несогласия с результатом?
5. Специальные требования	5.1. – 5.3. Отдельные вопросы технологической функциональности, для каждого типа канала (например, для порталов проблем оценивается доступность геоинформационных систем для позиционирования обращений, классификация обращений и «общественный контроль»).

Таким образом, методика мониторинга включает в себя 15 индикаторов, структурированных в 5 тематических блоков (по 3 индикатора в блоке). В ходе мониторингового исследования каждому информационному ресурсу выставлялась оценка от 0 до 2 баллов (0 – отсутствие информации или признака; 1 – частичное соответствие индикатору; 2 – полное соответствие). В случае порталов типа «Открытый бюджет» из оценки были исключены индикаторы «Альтернативность», «Маркеры диспетчеризации», «Оценка степени удовлетворенности» и «Согласие с результатом», поскольку данные ресурсы не предполагают прямых обращений граждан и исключают функционал, оцениваемый данными индикаторами. Идеальной, согласно методике, является ситуация, при которой в регионе представлены все 6 каналов электронного участия на двух уровнях власти. Максимально возможное количество каналов – 12 (6 региональных и 6 муниципальных), максимально возможный балл, который мог бы набрать регион – 344 балла. На одном веб-ресурсе в случае его multifunctionality могут располагаться несколько каналов электронного участия.

Результаты исследования

Мониторинг региональных интернет-ресурсов электронного участия был проведен в декабре 2019 г. В каждом регионе были выявлены и оценены ресурсы шести типов. Т.к. было выявлено, что во многих регионах ресурсы, обеспечивающие электронное участие, созданы органами местного самоуправления (инициативное бюджетирование, голосования и др.) и фактически дополняли набор каналов, реализованных региональной властью, было решено охватить мониторингом сайты, созданные муниципалитетами городов, являющихся столицами регионов.

В рамках мониторингового исследования были проанализированы 205 ресурсов регионального уровня и 155 – муниципального уровня. Анализ и оценка этих ресурсов был произведен в декабре 2019 – начале января 2020 г. На финальной фазе мониторинга из базы анализа были исключены ресурсы, информация на которых не обновлялась модераторами в течение одного года. В итоговую выборку вошли 198 ресурсов регионального и 155 – муниципального уровня. Обобщенные результаты мониторинга представлены в таблице.

В результате обследования было выявлено, что наиболее широко распространенным ресурсом (каналом взаимодействия) на сегодняшний день являются системы информирования о бюджетном процессе типа «Открытый бюджет». Во всех 85 регионах России на сегодняшний день имеется как минимум 1 такой ресурс. Вторыми по распространенности являются ресурсы, посвященные инициативному бюджетированию. Они представлены в 71% регионов (в 18 регионах было выявлено параллельное функционирование и регионального, и муниципального ресурсов). Порталы, обеспечивающие возможность подачи сообщений о проблемах, замыкают тройку лидеров – 51%. Остальные три канала взаимодействия с гражданами (электронные петиции, голосования и краудсорсинг) в настоящее время реализованы менее чем в трети регионов. Системы электронных голосований являются единственным из 6 типов ресурсов, который более всего распространен на местном уровне.

Тип ресурса	Кол-во ресурсов		Охват регионов *		Средний балл **	
	Регион.	Муниц.	Кол-во	%	Регион.	Муниц.
Открытый бюджет	83	77	85	100	12/22	9/22
Инициативное бюджетирование	51	27	60	71	8/30	8/30
Сообщения о проблемах	30	20	43	51	14/30	11/30
Электронные инициативы	12	6	17	20	12/30	13/30
Электронные голосования	13	20	28	33	12/30	11/30
Краудсорсинг	9	5	13	15	11/30	11/30
Итого	198	155	41	48	17	11

- В столбце «Охват регионов» представлено число регионов, в которых присутствует минимум один ресурс, курируемый любым уровнем власти.
- В столбце «Средний балл» цифра в знаменателе означает максимальное количество баллов, которое может получить конкретный тип информационного ресурса.
- В строке «Итого» значения первых двух столбцов («Кол-во ресурсов») обозначают общее количество ресурсов, а последующих четырёх («Охват регионов» и «Средний балл») – средние значения.

Качество реализации интернет-ресурсов электронного участия в среднем является более высоким у ресурсов регионального уровня (17 баллов), чем муниципального (11), хотя при рассмотрении каждого из типов в отдельности различие можно считать незначительным. На обоих уровнях встречались как оригинальные ресурсы высокого качества, удобные и понятные для использования, так и представленные формально ресурсы с некачественной, неактуальной и неудобной для использования информацией.

Отдельно стоит упомянуть об особенности реализации бюджетных ресурсов. На сегодняшний день органами власти используются две формы реализации «Открытого бюджета» и инициативного бюджетирования:

- в виде отдельного портала;
- в виде раздела на сайте регионального правительства/администрации муниципального образования или регионального финансового органа исполнительной власти/муниципалитета.

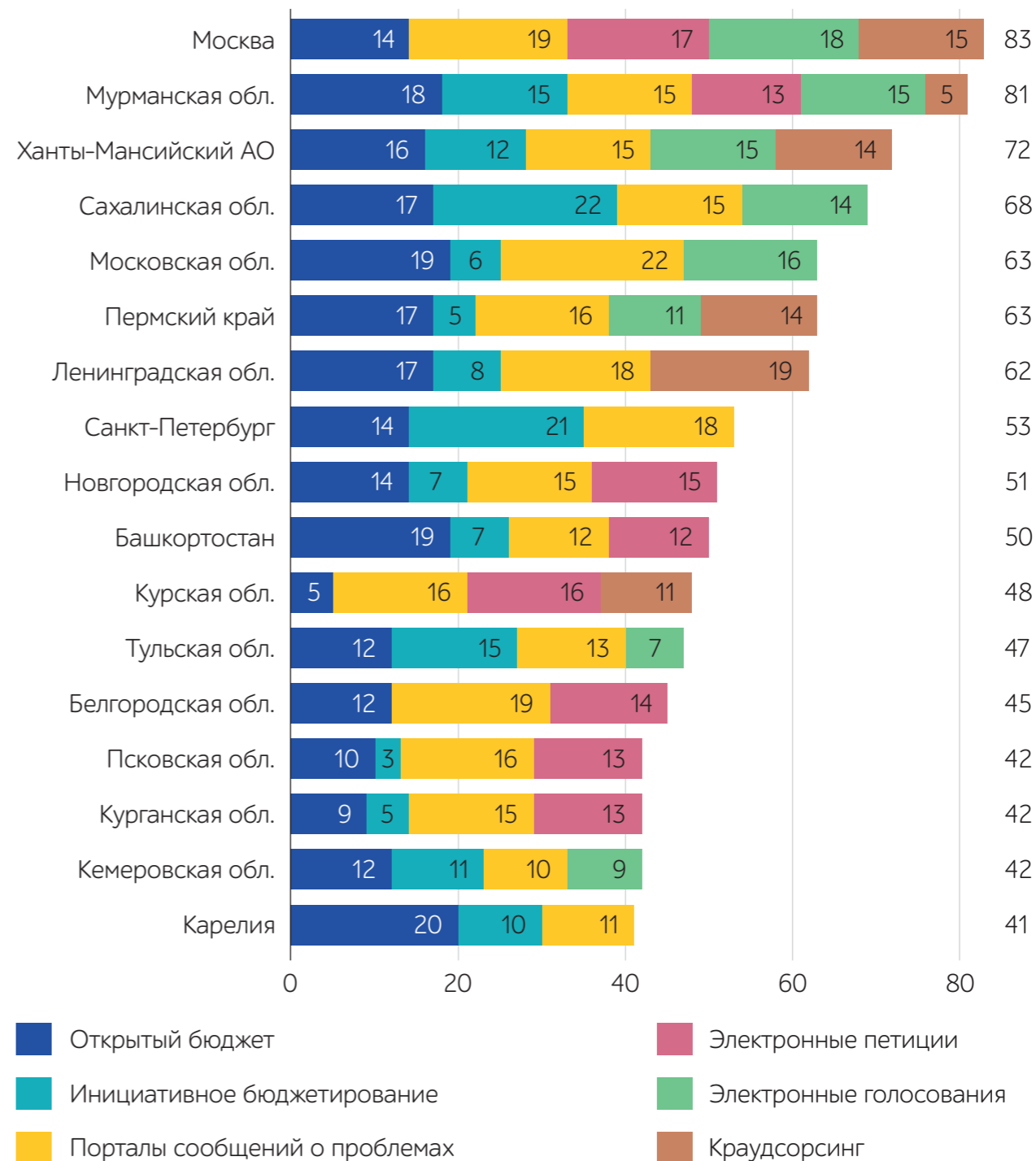
Оба типа используются примерно с одинаковой частотой. Более качественными, в большинстве случаев, оказывались ресурсы первого типа – в среднем, специально выделенные порталы получили больший балл при оценивании (15 баллов – «Открытый бюджет», 12 баллов – инициативное бюджетирование) в сравнении с разделами на сайте органов власти (9 и 6 баллов соответственно). Такой перевес был достигнут, в первую очередь, за счет показателей, касающихся актуальности и качества представления информации, а также расширенных функциональных возможностей порталов. Например, в случае инициативного бюджетирования – это возможность подачи заявки на участие онлайн и в дальнейшем отслеживания ее статуса, а также наличие подробных отчетов по уже реализованным проектам.

Результаты оценки всех ресурсов каждого региона были просуммированы, и построен общий рейтинг. Результаты исследования демонстрируют, что на сегодняшний день сохраняются значительные диспропорции в региональном развитии электронного участия. Это относится не только к общему баллу, но и к каждому каналу электронного участия в отдельности.

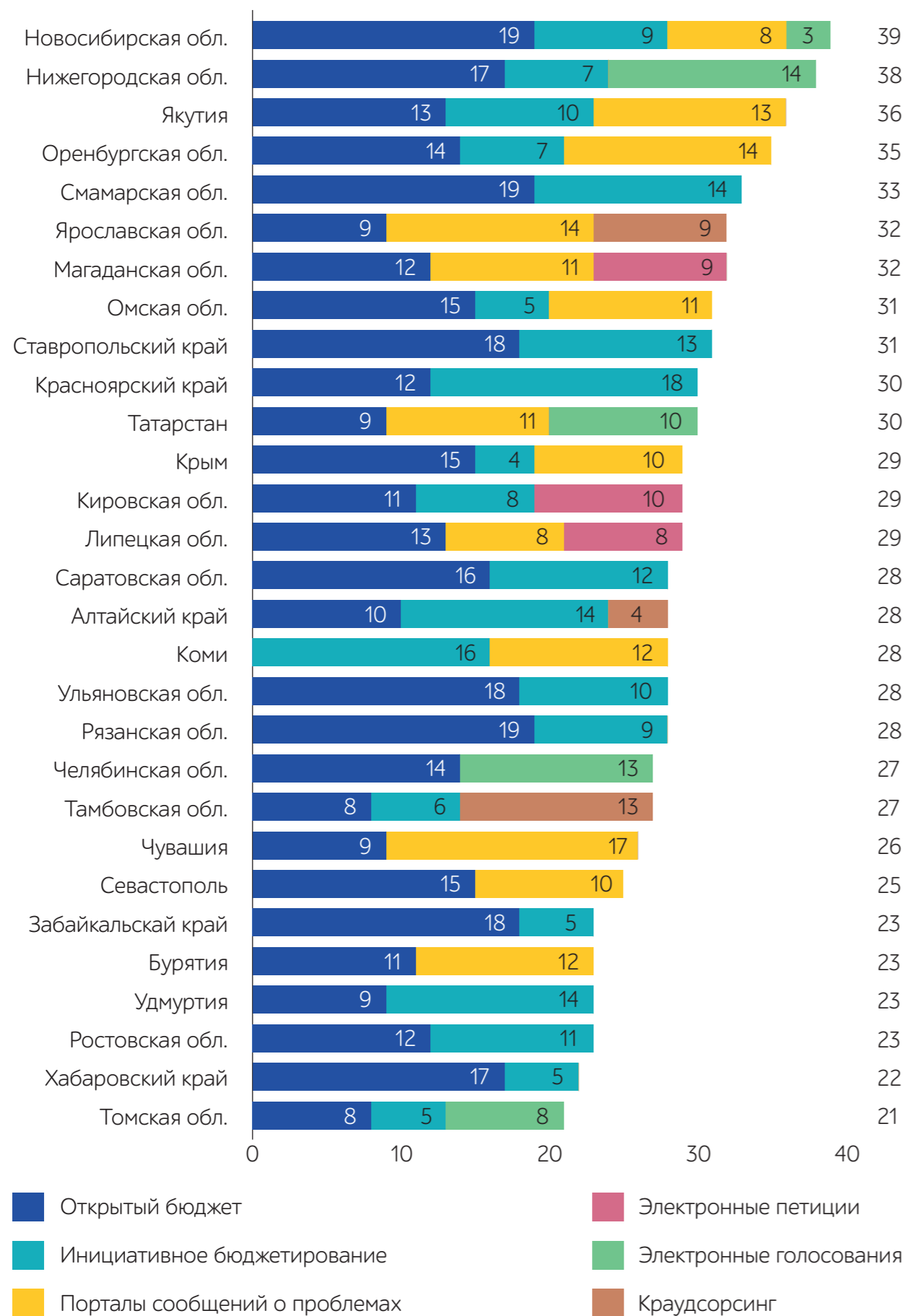
Региональный уровень

Общий балл по регионам при оценке ресурсов регионального уровня на сегодняшний день колеблется от 0 до 83 баллов. Полный список оцененных ресурсов представлен в приложении 1. Условно, 17 регионов можно отнести к высокому уровню развития, 29 – к среднему, 39 – к низкому.

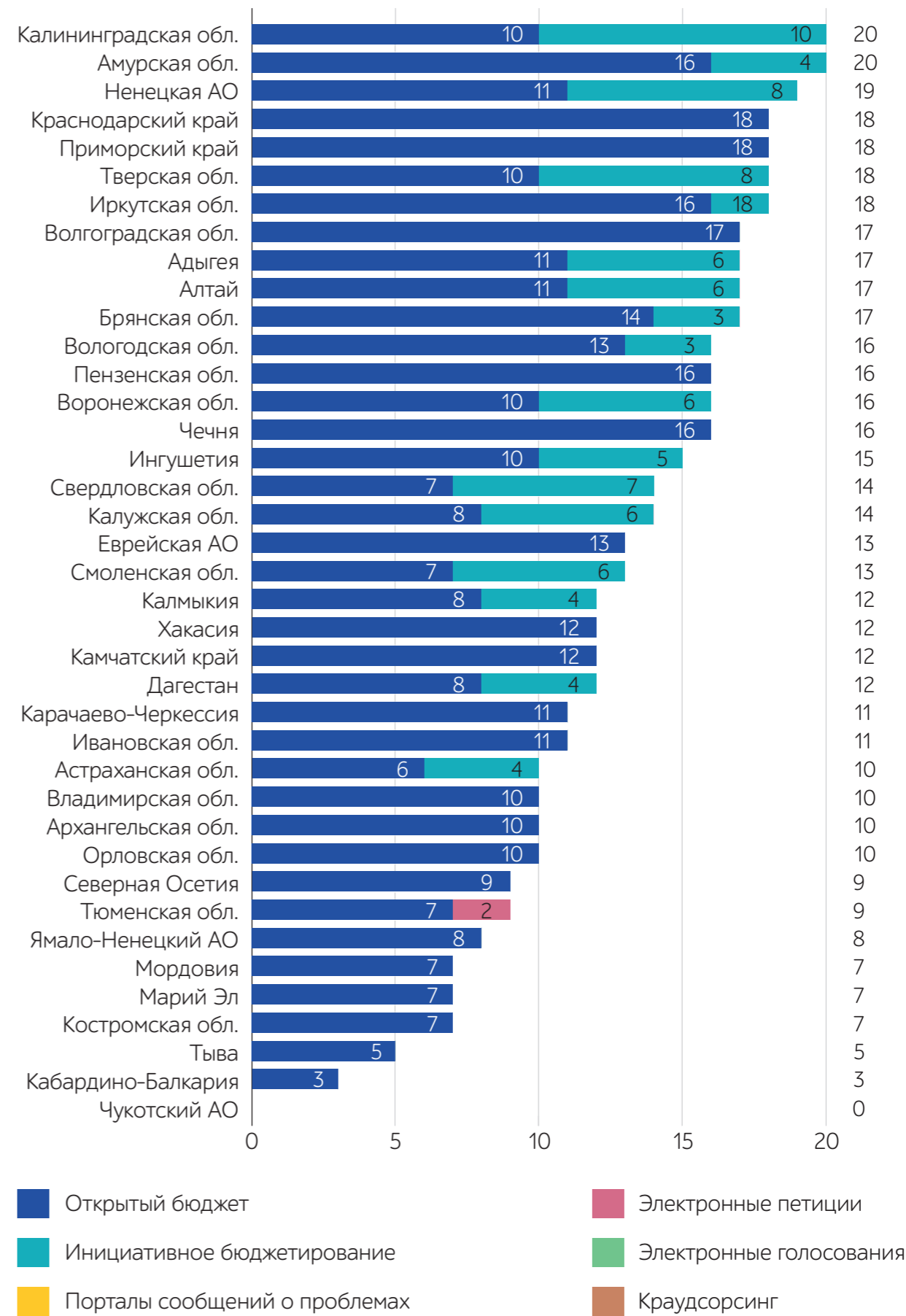
Регионы с высоким уровнем развития веб-ресурсов электронного участия



Регионы со средним уровнем развития веб-ресурсов электронного участия



Регионы с низким уровнем развития веб-ресурсов электронного участия



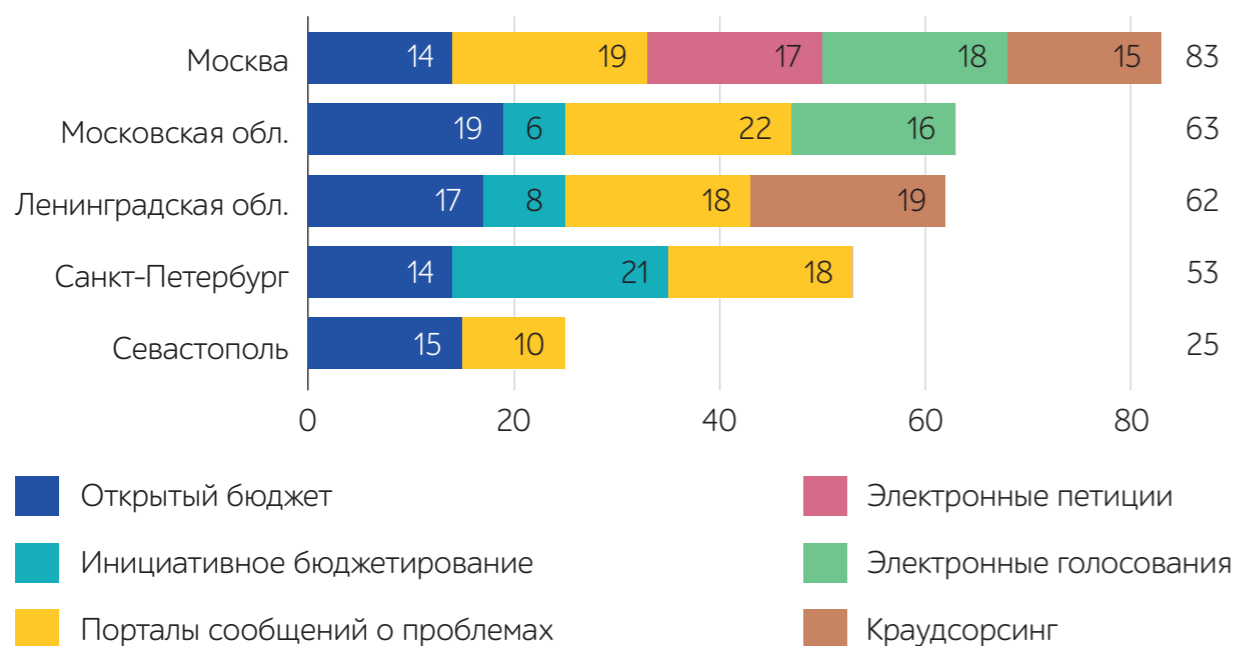
Пять регионов

При проведении исследования было решено выделить в отдельную группу субъекты Российской Федерации, имеющие существенную специфику организации органов местного самоуправления и региональной власти. К этой группе в первую очередь можно отнести города федерального значения – Москву,

Санкт-Петербург и Севастополь, в которых полномочия органов власти субъекта Федерации и административного центра региона фактически объединены в одно целое. Органы местного самоуправления в городах федерального значения обладают существенно меньшими полномочиями, чем в «городах-столицах» других субъектов Федерации, в связи с чем их сопоставление друг с другом не представляется корректным. Также к этой группе были отнесены Московская и Ленинградская области, где отсутствуют муниципальные образования, являющиеся административными центрами. Они сопоставимы с другими городами, выполняющими функции «региональных столиц».

Таким образом, было принято решение создать отдельный раздел для возможности сравнить их между собой. Первое место в этом локальном рейтинге занимает Москва, в которой представлены 5 из 6 каналов электронного участия. Это портал «Открытый бюджет», сообщения о проблемах и электронные инициативы, интегрированные в многофункциональный портал «Наш город – Москва», портал электронных голосований «Активный гражданин» и портал «Краудсорсинговые проекты Москвы». Второе место с незначительной разницей в итоговых баллах делят Московская и Ленинградская области. В обеих областях представлены порталы «Открытый бюджет» и ресурсы по инициативному бюджетированию на сайтах органов власти. В Московской области работает многофункциональный портал обратной связи «Добродел», в Ленинградской области – портал сообщений «Народная экспертиза» и краудсорсинговый портал «Область добра». Санкт-Петербург использует три ресурса: «Открытый бюджет», портал инициативного бюджетирования «Твой бюджет» и портал сообщений о проблемах «Наш Санкт-Петербург». Замыкает группу «особых регионов» город Севастополь с двумя ресурсами – порталом «Открытый бюджет» и сервисом «iGrajdaniin», доступным через официальный сайт Правительства города Севастополя.

5 «особых» регионов

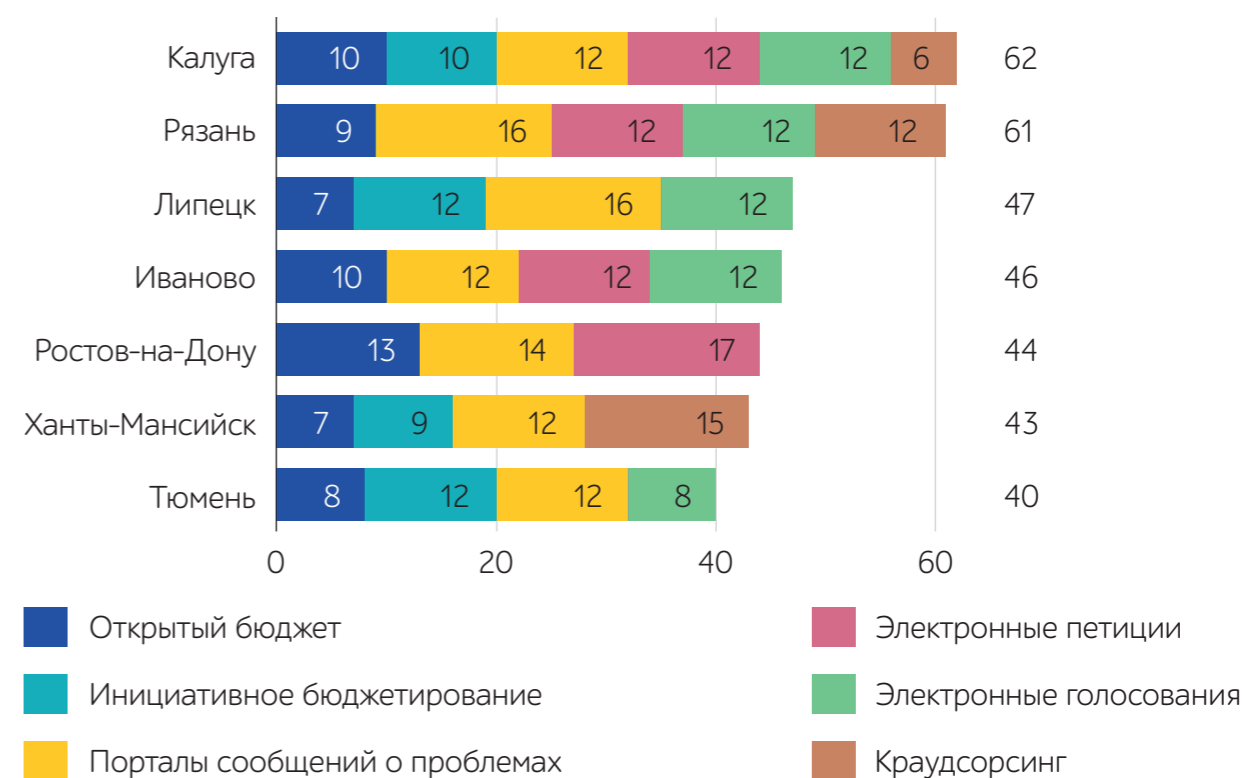


Развитие каналов взаимодействия граждан и власти в городах федерального значения представляет особый интерес, в частности, в связи со значительной плотностью населения двух основных российских мегаполисов Москвы и Санкт-Петербурга, а также с повышенной гражданской активностью населения. Москва демонстрирует устойчивые результаты по пяти весьма развитым каналам электронного участия, тогда как Санкт-Петербург, лидируя на общероссийском уровне в направлении инициативного бюджетирования, ограничивает спектр каналов и не использует возможности электронных петиций, голосований и систем краудсорсинга. При этом отдельные проекты, реализуемые властями города, уже продемонстрировали эффективность вовлечения граждан в решение проблем развития территории.

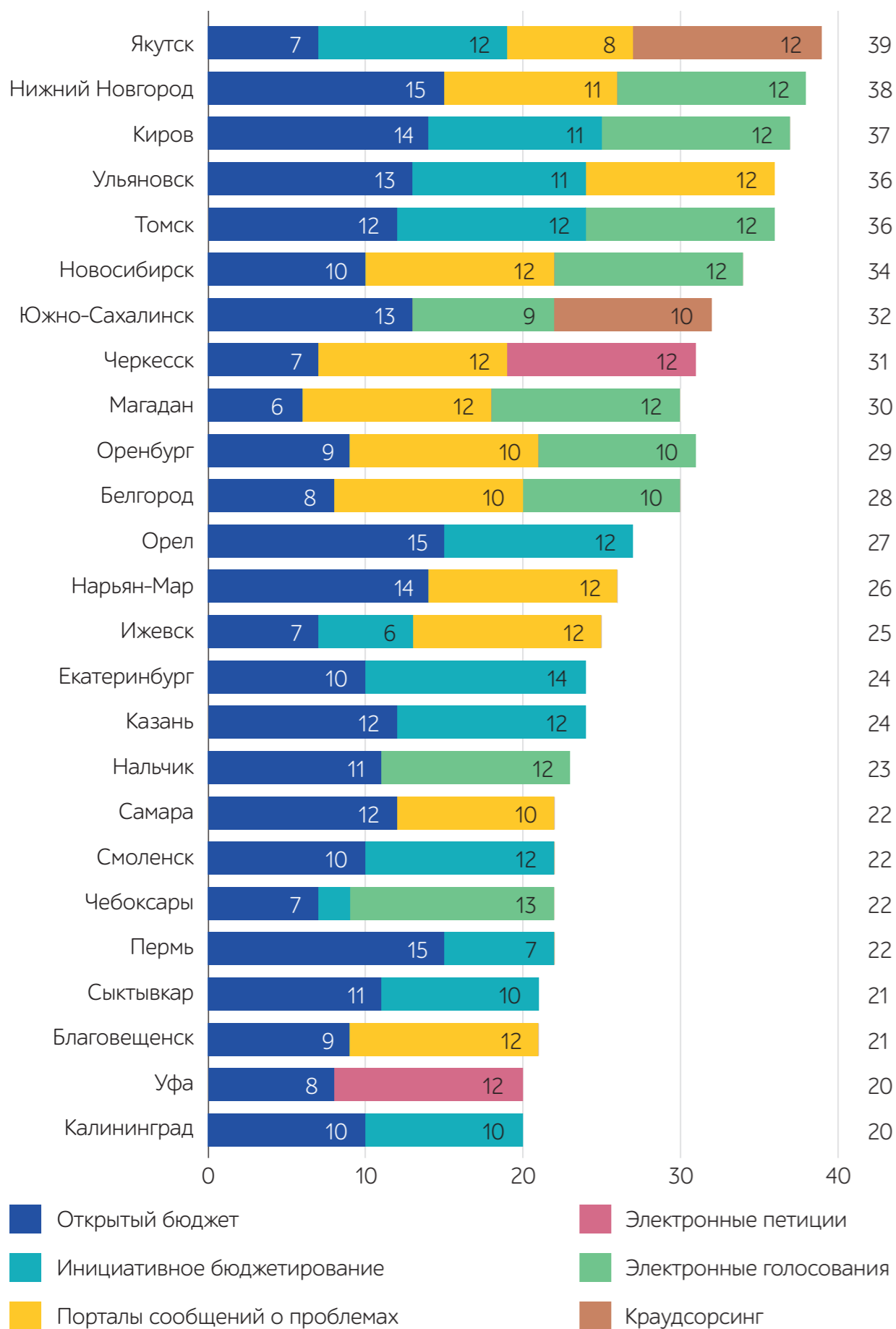
Муниципальный уровень

Общий балл каналов электронного участия в муниципальных образованиях, являющихся городами – административными центрами регионов колеблется от 0 до 62 баллов. Список ресурсов представлен в приложении 2.

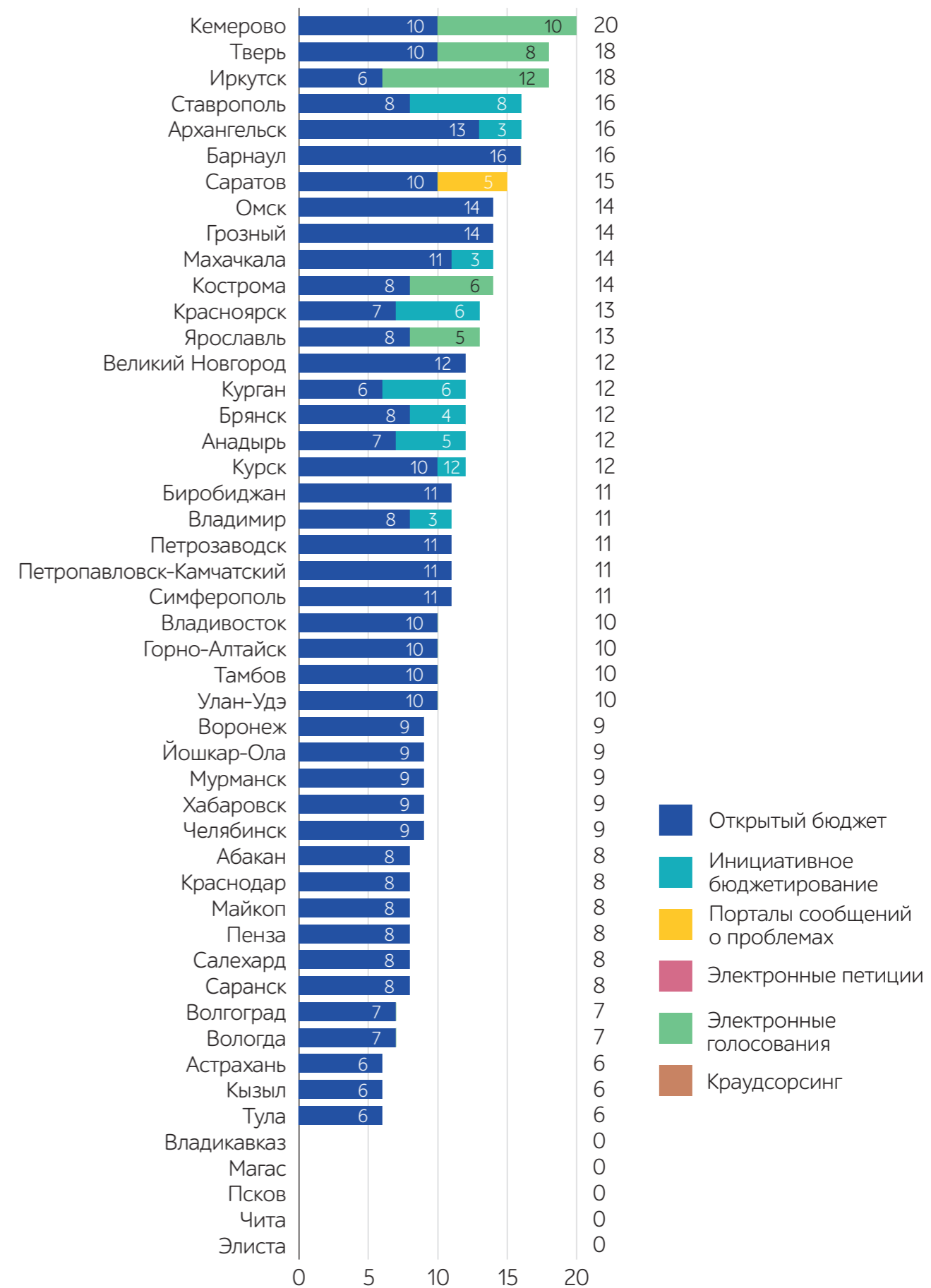
Города – столицы регионов с высоким уровнем развития веб-ресурсов электронного участия



Города – столицы регионов со средним уровнем развития веб-ресурсов электронного участия



Города – столицы регионов с низким уровнем развития веб-ресурсов электронного участия

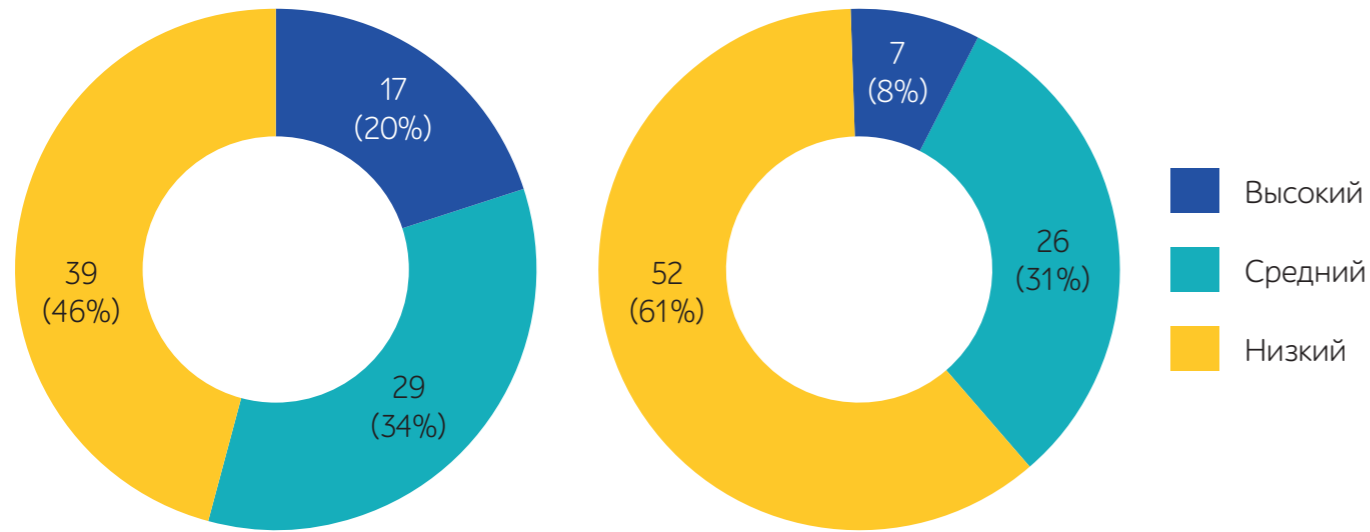


- Открытый бюджет
- Инициативное бюджетирование
- Порталы сообщений о проблемах
- Электронные петиции
- Электронные голосования
- Краудсорсинг

Ситуация в целом

Совокупная оценка регионов (включая и региональный, и муниципальный уровни) составила от 9 до 115 баллов.

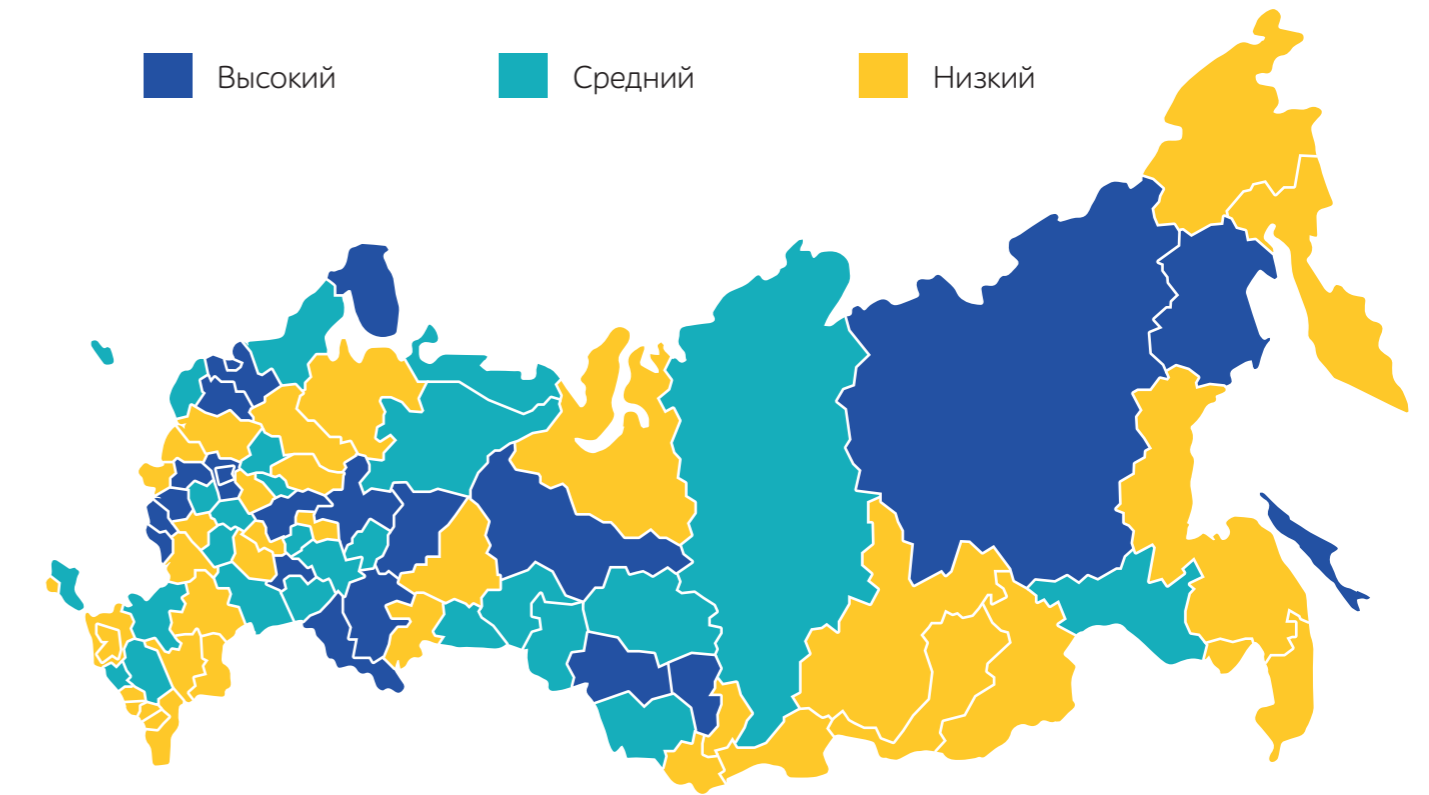
Региональный уровень Муниципальный уровень



- высокий уровень развития
- высокий уровень развития региональных ресурсов, средний – муниципальных
- высокий уровень развития региональных ресурсов, низкий – муниципальных
- средний уровень развития региональных ресурсов, высокий – муниципальных
- средний уровень развития
- средний уровень развития региональных ресурсов, низкий – муниципальных
- низкий уровень развития региональных ресурсов, высокий – муниципальных
- низкий уровень развития региональных ресурсов, низкий – муниципальных
- низкий уровень развития



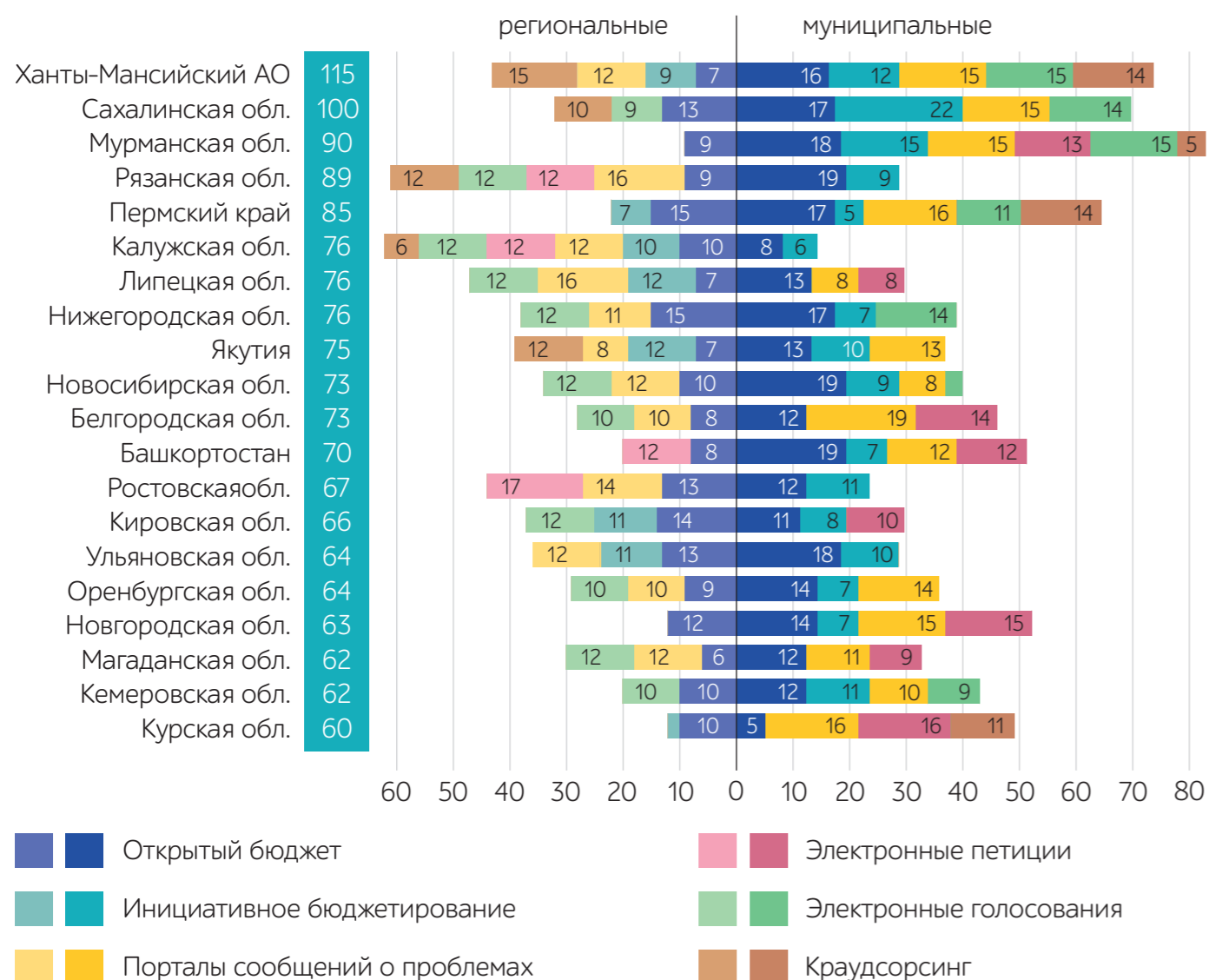
Баллы, набранные каждым регионом за счет муниципальных и региональных порталов, также были просуммированы, и построен общий индекс развитости электронного участия. В соответствии с методикой регионы были разделены на три типа: с высоким (от 60 баллов и более), средним (от 40 до 60 баллов) и низким (менее 40 баллов) уровнем развития ресурсов.



Следует учитывать, что обобщенный рейтинг, суммирующий региональные и муниципальные ресурсы, не включает пять регионов, которые имеют специфическое устройство органов местного самоуправления и региональной власти (три города федерального значения и две области, не имеющие крупного муниципалитета – регионального центра).

В настоящее время развитыми в отношении электронного участия, учитывая региональный и муниципальный уровень, можно считать 20 субъектов Российской Федерации.

Высокий уровень развития электронного участия



В среднем эти регионы имеют от 5 до 9 каналов электронного участия с достаточно высоким качеством реализации, представленных на двух уровнях власти.

В большинстве случаев перечень ресурсов в развитом регионе включает в себя:

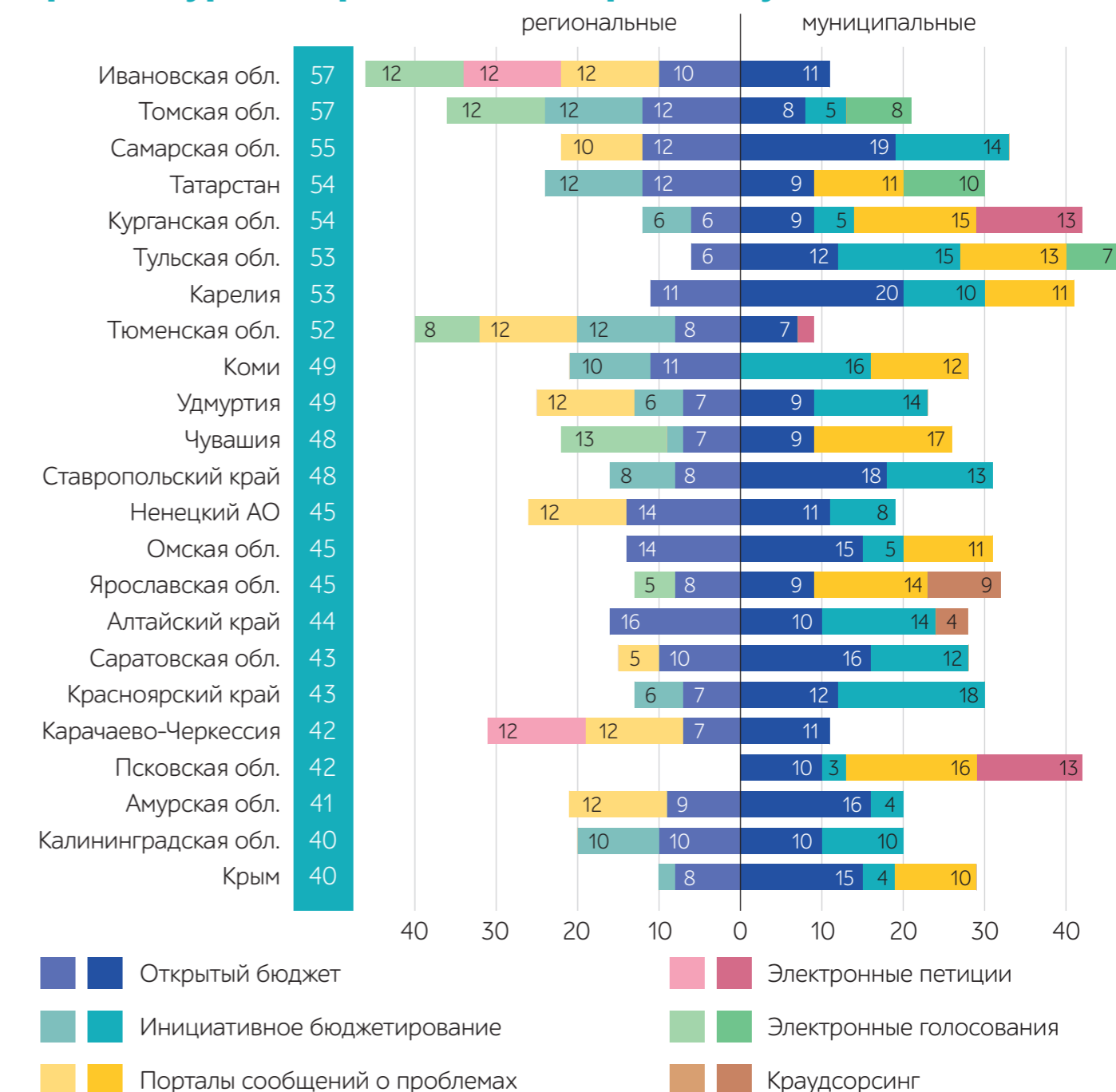
- реализованный в качестве отдельного портала ресурс типа «Открытый бюджет»;
- ресурс, посвященный инициативному бюджетированию, реализованный в виде портала или раздела на сайте ответственного органа власти;
- портал сообщений о проблемах (в большинстве случаев он является кросс-платформенным ресурсом, сочетающим в себе функции портала проблем, электронных петиций и/или электронных голосований);
- в более редких случаях организован отдельный портал для краудсорсинговых проектов.

На сегодняшний день уверенными лидерами можно считать Ханты-Мансийский автономный округ (115 баллов, 9 каналов электронного участия), Сахалинскую область (100 и 7), Мурманскую область (90 и 7), Рязанскую область (89 и 7), Пермский край (85 и 7). Замыкают десятку лидеров Калужская, Липецкая и Нижегородская области, Якутия и Новосибирская область.

Большинство регионов вошло в число лидеров за счет наличия нескольких качественных региональных ресурсов. Однако имеются и исключения: например, в Рязанской, Калужской и Липецкой областях преобладают муниципальные порталы. Калужская область является единственным регионом, в котором на муниципальном уровне представлены все 6 каналов электронного участия. На региональном уровне единственным таким регионом является Мурманская область.

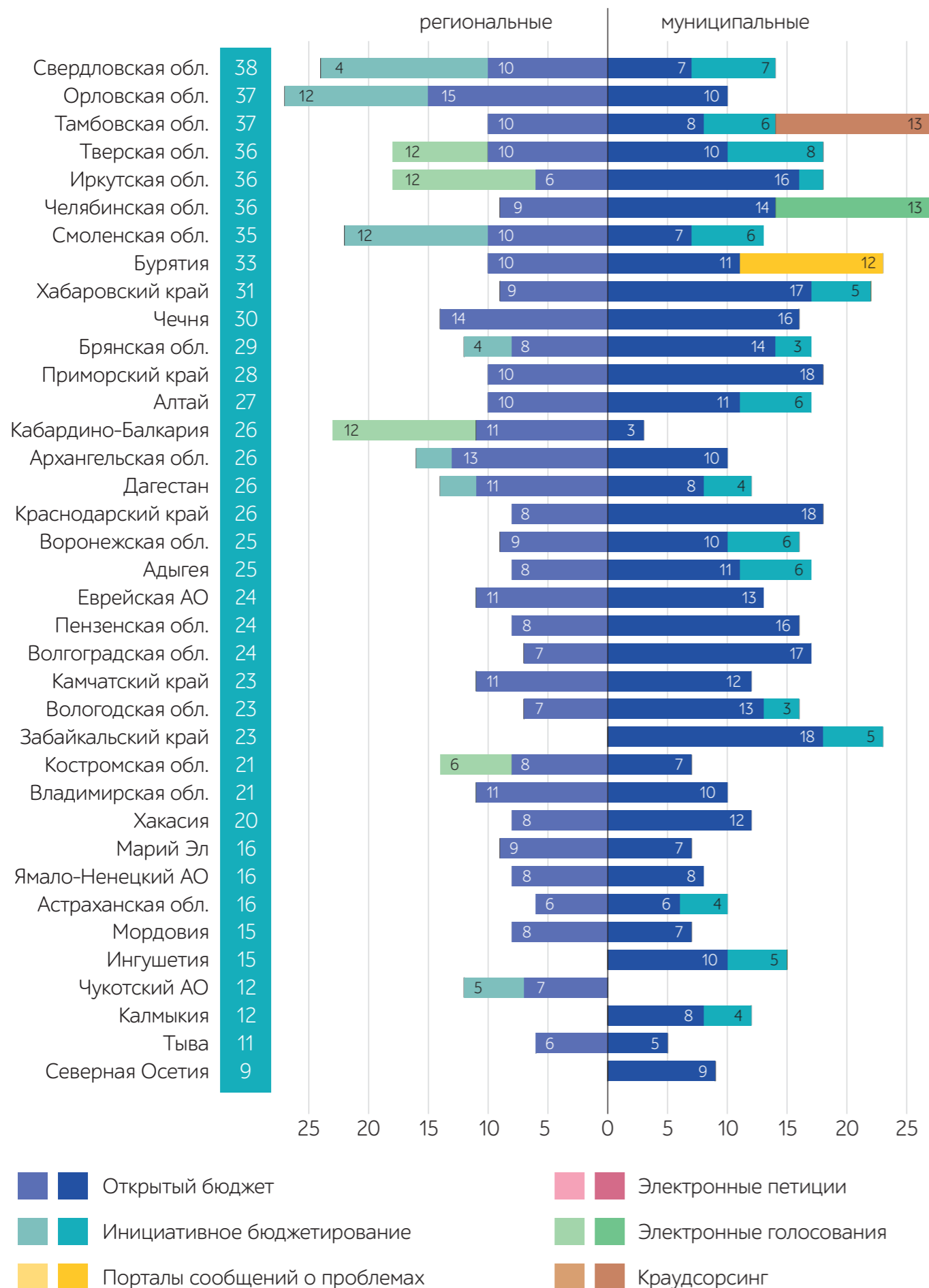
В группу со средним уровнем развития вошли 23 региона, имеющие от 4 до 6 ресурсов со средней и низкой реализацией. У регионов этой группы стабильно представлены «Открытый бюджет» и ресурсы по инициативному бюджетированию. Примерно в половине регионов функционируют порталы проблем, реже – ресурсы других типов. Количество региональных и местных порталов в этой группе распределилось примерно одинаково. Муниципальные ресурсы значительно преобладают в Томской, Ивановской, Тюменской областях, региональные – в Тульской, Псковской и Курганской областях, а также в Республике Карелия.

Средний уровень развития электронного участия



В наиболее многочисленную группу вошли 37 регионов с низким уровнем развития, что составляет 44% регионов страны (рис. 4). Регионы данной категории имеют от 1 до 4 порталов с весьма низким качеством реализации. В большинстве случаев это ресурсы «Открытый бюджет» и инициативное бюджетирование. Иные типы ресурсов в этой группе встречаются в единичных случаях. В десятку регионов, набравших наименьшее количество баллов, вошли: Республика Хакасия (20), Астраханская область (16), Ямало-Ненецкий АО (16), Республики Марий-Эл (16), Ингушетия (15), Мордовия (15), Калмыкия (12), Чукотский АО (12), Тыва (11) и Северная Осетия (9). Последняя является единственным регионом, имеющим всего один ресурс.

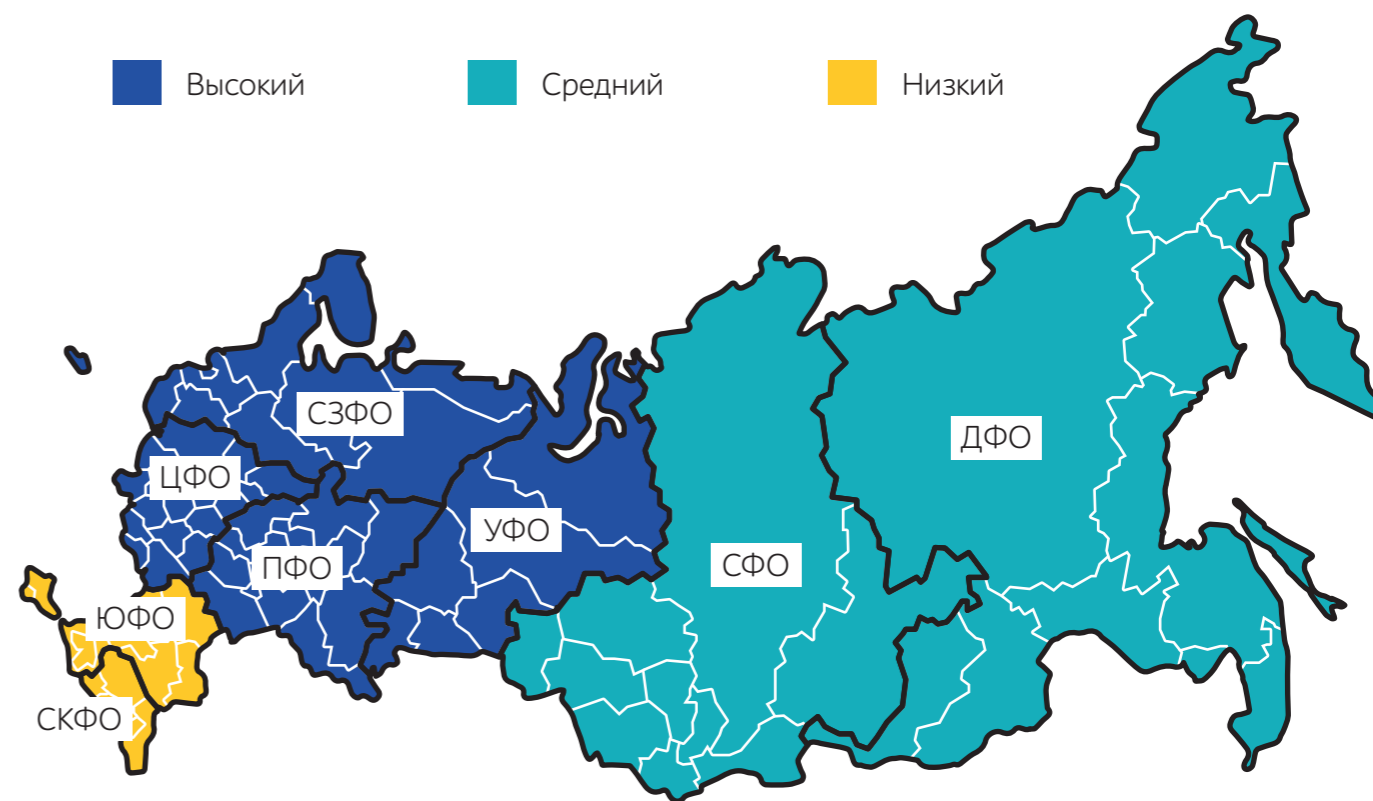
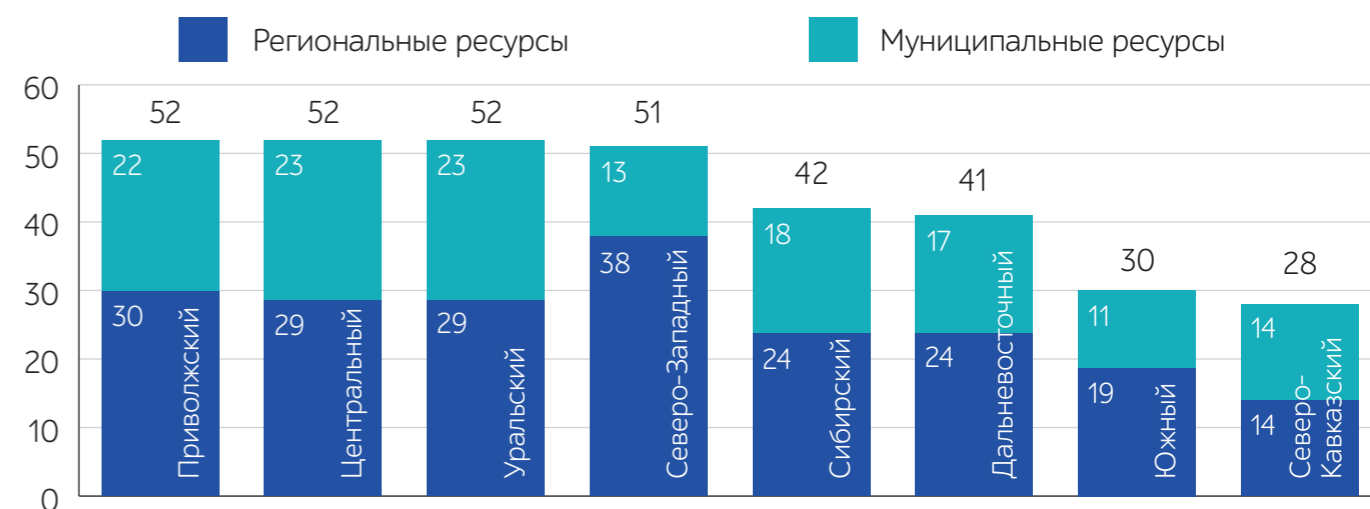
Низкий уровень развития электронного участия



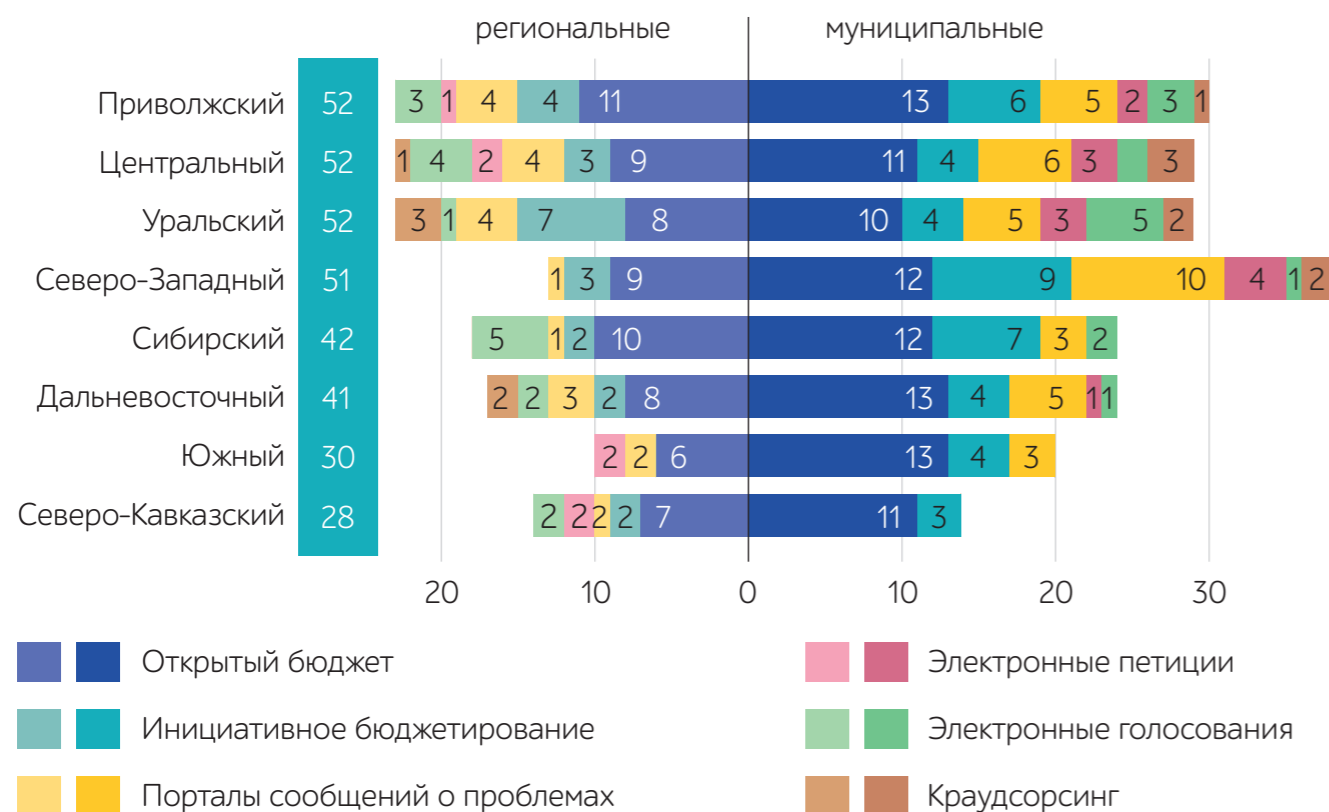
Ситуация в Федеральных Округах

Был также рассчитан средний результат по федеральным округам (рис. 5). Полученное значение соответствует среднему результату всех регионов, располагающихся в федеральном округе. Примерно с одинаковыми показателями лидируют сразу 4 округа: Центральный (52 балла), Приволжский (52), Уральский (52) и Северо-Западный (51). Следует отметить, что в Северо-Западном федеральном округе значительно преобладают региональные ресурсы, а местные почти не развиты. В Сибирском (42) и Дальневосточном (41) округах, находящихся на втором месте, большинство регионов относится к группе со средним уровнем развития. При этом есть небольшое число регионов, где уровень развития высокий. На Дальнем Востоке таким регионом является Сахалинская область (100), а в Сибири – Якутия (75), Новосибирская (73) и Кемеровская (65) области.

К сожалению, наиболее плачевна ситуация в Южном (30) и Северо-Кавказском (28) федеральных округах. Здесь электронное участие практически отсутствует или очень слабо развито. Единственным южным регионом, относящимся к группе развитых, является Ростовская область (67).



Муниципальный / региональный уровень

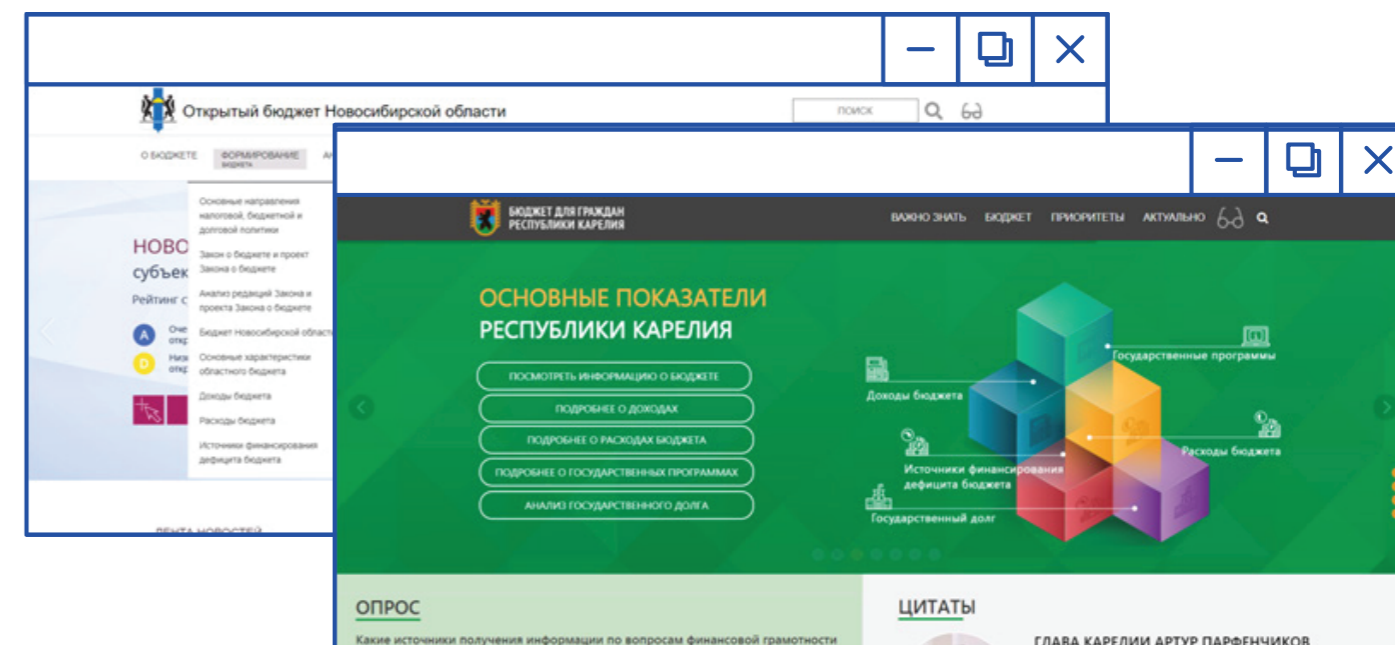


При рассмотрении результата по федеральным округам в разрезе каналов электронного участия можно сделать следующие выводы. Ресурсы типа «Открытый бюджет» представлены достаточно равномерно во всех округах и в среднем имеют хорошее качество реализации. В части развития ресурсов, связанных с инициативным бюджетированием в положительную сторону, выделяются Северо-Западный, Сибирский и Приволжский округа на региональном уровне и Уральский федеральный округ - на муниципальном. С большим отрывом от всех остальных лидируют ресурсы сообщений о проблемах Северо-Западного округа. По трем остальным каналам электронного участия результат можно считать низким по всем округам. При этом улучшение показателей в некоторой степени в положительную сторону можно отметить электронные инициативы регионального уровня Северо-Западного округа, электронные голосования регионального уровня Уральского федерального округа и муниципального уровня Сибирского федерального округа.

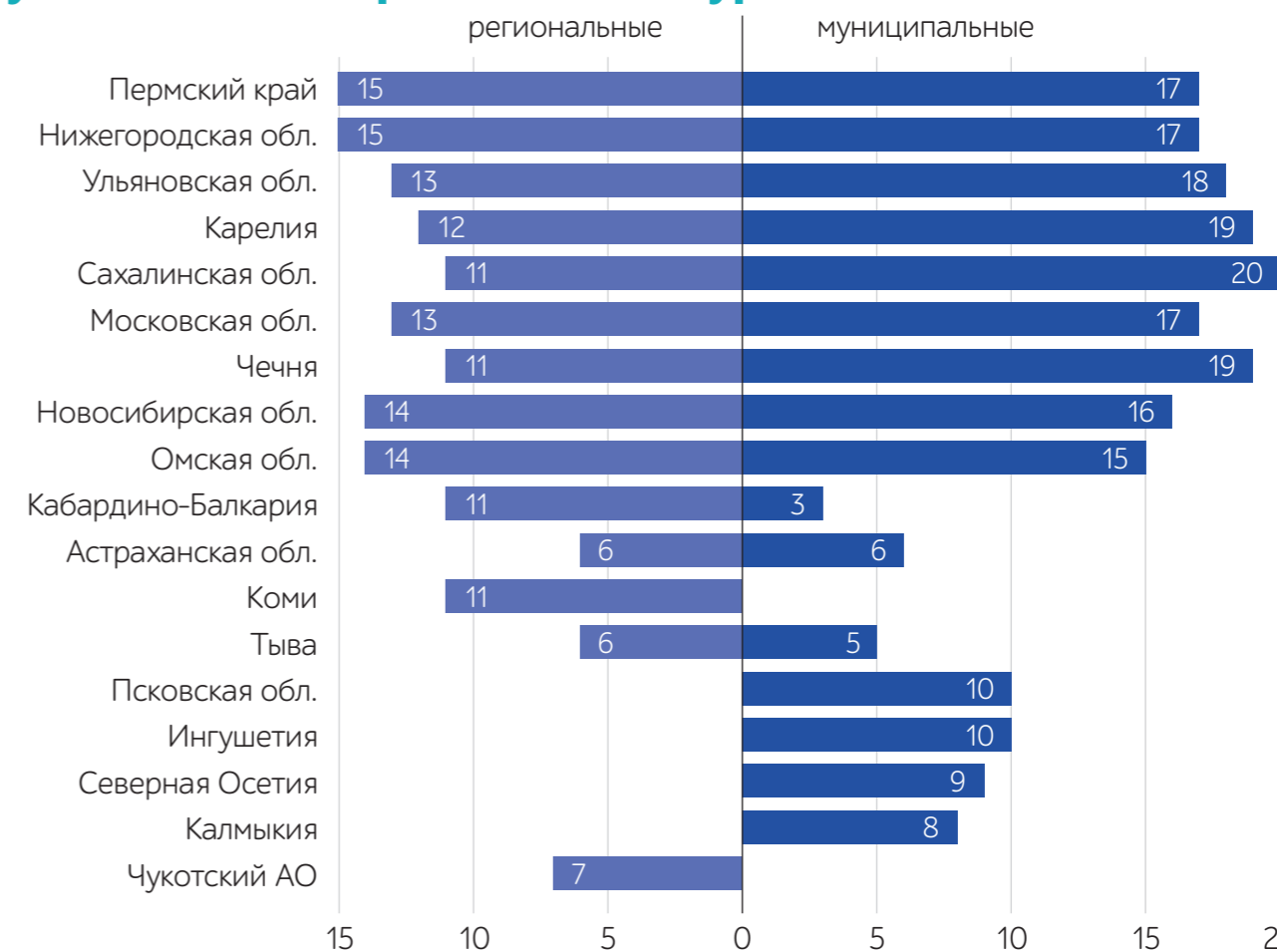
Открытый бюджет

Порталы типа «Открытый бюджет» на сегодняшний день являются наиболее распространенным каналом электронного участия. На сегодняшний день они представлены во всех 85 субъектах РФ – в 83 на региональном и в 77 на муниципальном уровне. Примерно в половине случаев ресурс о региональном бюджете был реализован в виде отдельного портала, а во второй половине случаев – в виде раздела на сайте правительства/ администрации или финансового органа исполнительной власти. Более качественной в большинстве случаев оказывалась информация, представленная на специально выделенных порталах.

На разделах сайтов органов власти во многих случаях информация была неактуальна и мало развернута, имела менее удобную структуру, зачастую была представлена в виде многостраничного списка ссылок на документы и презентации Power Point.



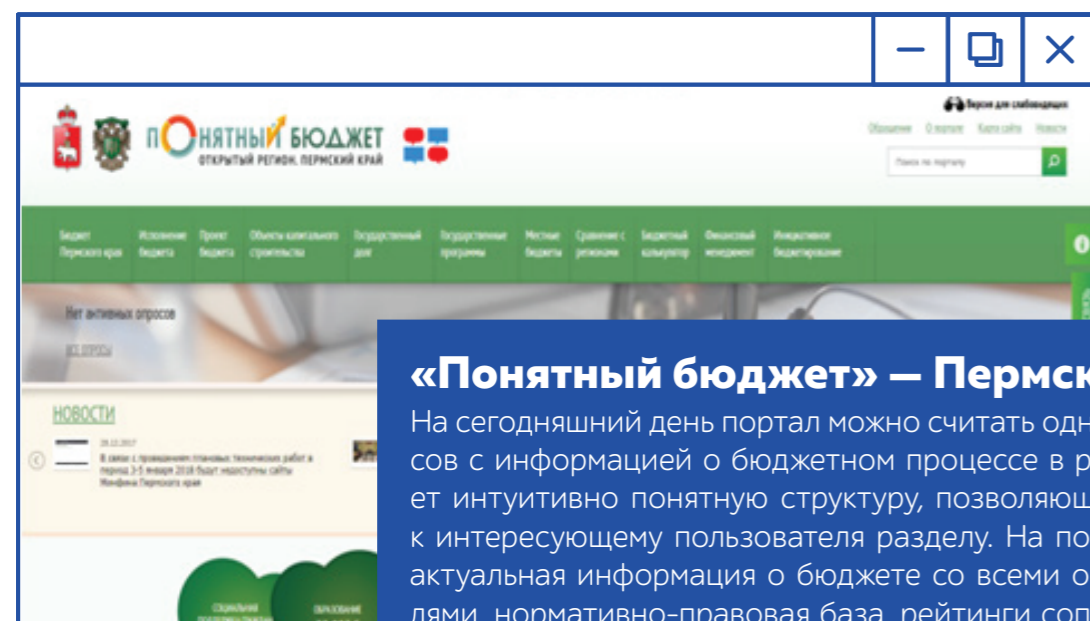
Муниципальный / региональный уровень



На специально выделенных порталах информация в большинстве своем была четко структурирована по разделам и обновлена в течение последнего месяца, представление сопровождалось интерактивной визуализацией и детализацией, активно использовались графики и карты, что, несомненно, способствует быстрому поиску нужной информации и ее пониманию. В большинстве случаев порталы были реализованы типовым образом, имели однотипные разделы и средства визуализации. Однако были и исключения (пример – Санкт-Петербург) с нетиповыми формами реализации. В среднем специально выделенные порталы получили при оценивании – 15 баллов, а разделы на сайте – 9 баллов.

Уровень	Регионов	(%)	Ср. кол-во баллов
Региональный	83 / 85	97%	12 / 22
Муниципальный	77 / 85	90%	9 / 22

Наибольшее количество баллов набрали порталы Республик Карелия и Башкортостан, а также Московской, Новосибирской, Самарской, Рязанской областей и др. Низкие результаты показали ресурсы республик Кабардино-Балкария и Тыва, а также Курской и Астраханской областей, где информация о бюджете представлена в виде страницы на сайте органа власти. Совсем отсутствовал ресурс в Чукотском автономном округе и республике Коми. Стоит отметить порталы Забайкальского края, Пермского края, Чечни, Иркутской, Калининградской и Ленинградской областей, показавшие хорошие результаты.

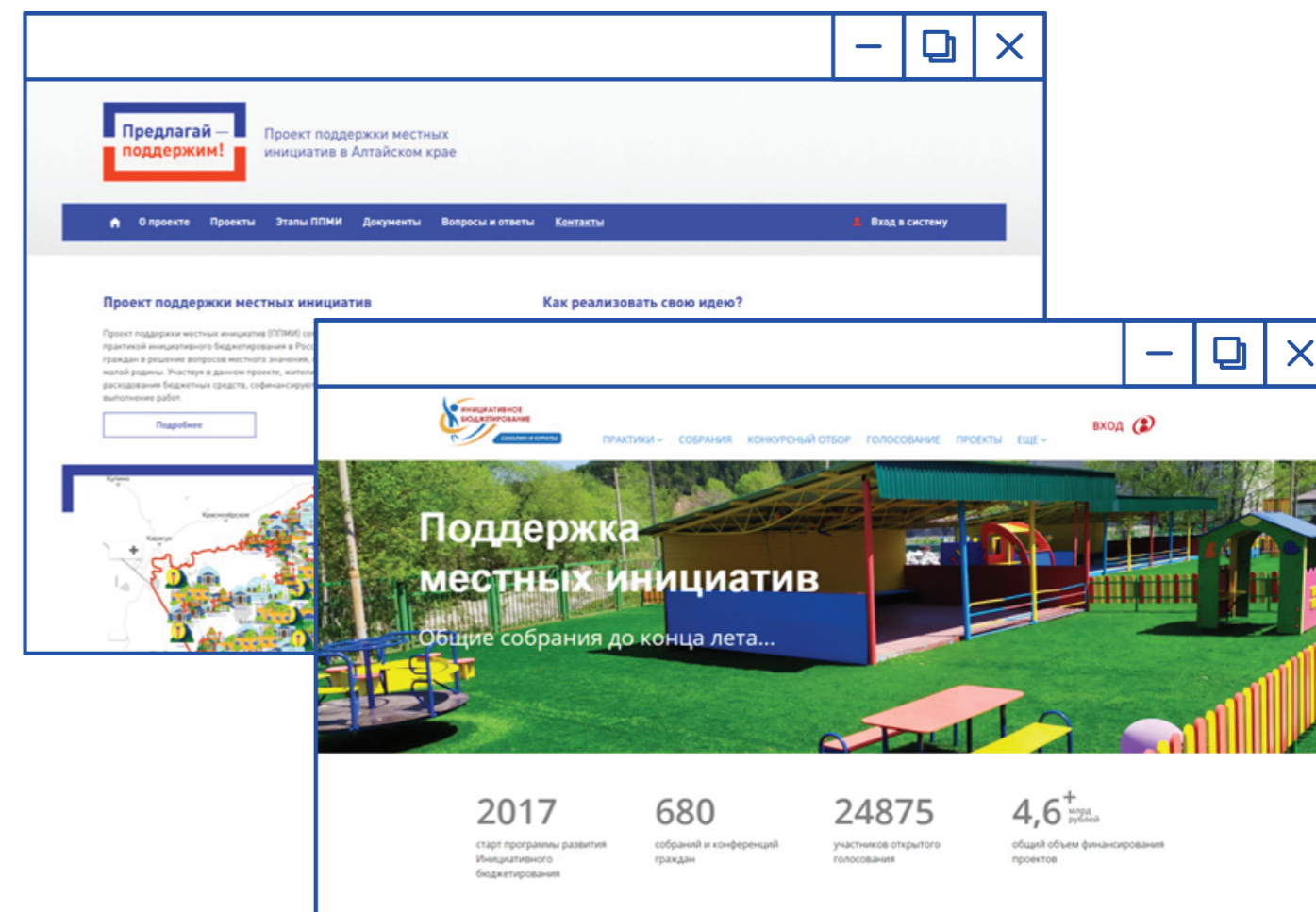


«Понятный бюджет» – Пермский край

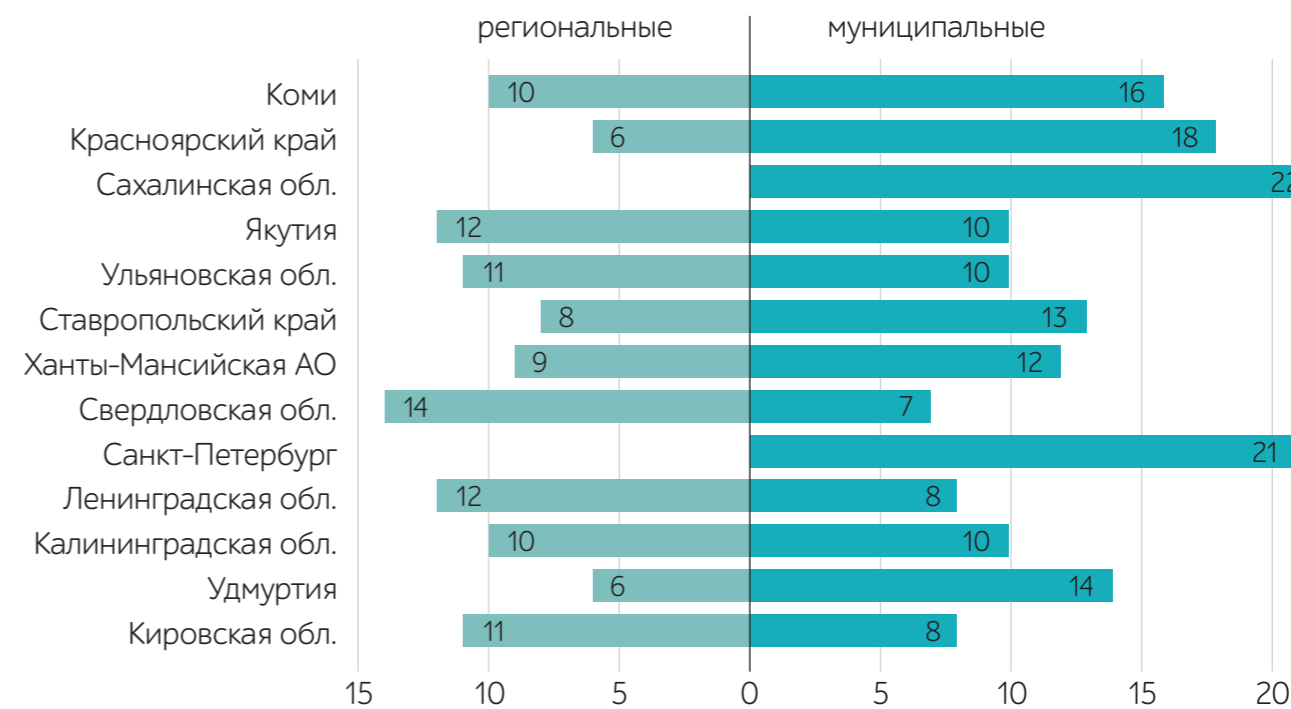
На сегодняшний день портал можно считать одним из лучших ресурсов с информацией о бюджетном процессе в регионе. Ресурс имеет интуитивно понятную структуру, позволяющую быстро перейти к интересующему пользователя разделу. На портале представлена актуальная информация о бюджете со всеми основными показателями, нормативно-правовая база, рейтинги сопоставления с другими регионами и сравнения муниципальных образований Края между собой, бюджетный калькулятор, а также другая полезная информация. Портал имеет детализированное и адекватное для восприятия оформление.

Инициативное бюджетирование

Ресурсы, посвященные инициативному бюджетированию, оказались вторыми по распространенности, были представлены в 60 регионах – в 51 на региональном и в 27 на муниципальном уровнях. Из них более 50% ресурсов было реализовано в виде раздела на сайте правительства или финансового исполнительного органа, и лишь в четверти случаев ресурс был реализован в виде отдельного портала. В 35 регионах не было представлено никакой информации об инициативном бюджетировании, в том числе в Москве. Так же, как и в случае с «Открытым бюджетом», отдельные порталы получили в среднем больше баллов при оценивании (средний результат – 12 баллов) в сравнении с разделами на сайтах (6 баллов). Перевес был достигнут за счет показателей, касающихся актуальности и качества представления информации, а также за счет расширенных возможностей порталов, а именно: возможности подачи заявки онлайн и в дальнейшем отслеживания ее статуса, а также наличия подробных отчетов по реализующимся проектам.

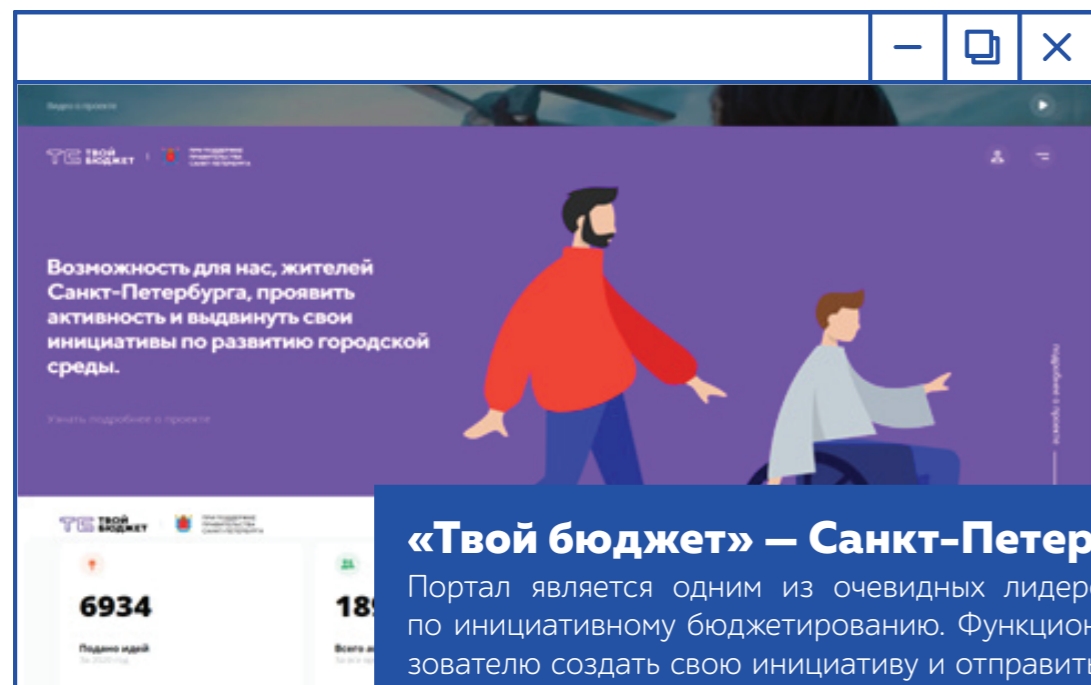


Муниципальный / региональный уровень



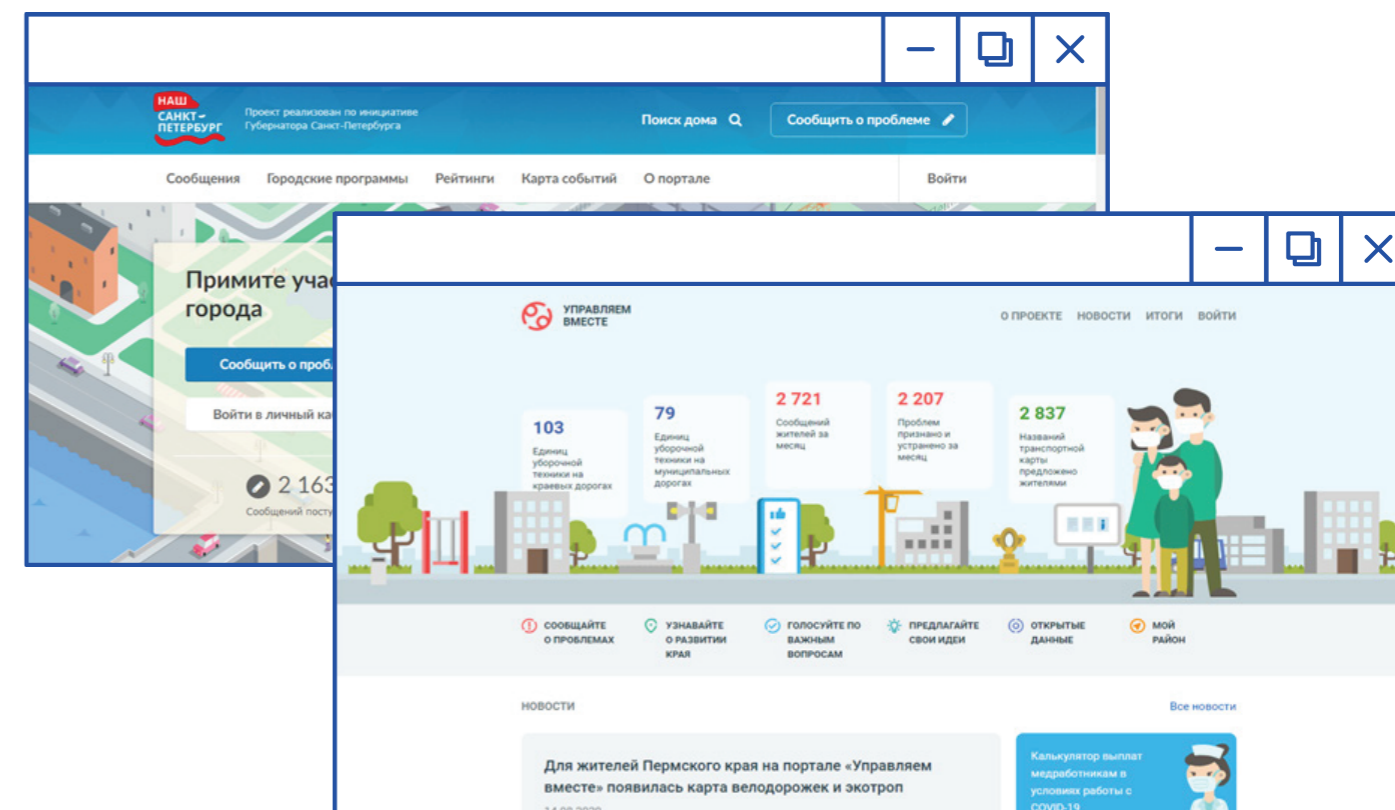
Наилучшие результаты показали порталы: «ИБ Сахалин и Курилы» (Сахалинская область), «Твой бюджет» (Санкт-Петербург), «Программа поддержки местных инициатив» (Красноярский край), «Народный бюджет» (Республика Коми), «ИБ в Мурманской области» (Мурманская область), «Народный бюджет» (Тульская область). В Самарской и Кемеровской областях сервисы были реализованы в виде раздела сайта правительства, но при этом являлись хорошими примерами.

Уровень	Регионов	(%)	Ср. кол-во баллов
Региональный	52 / 85	61%	8 / 30
Муниципальный	27 / 85	32%	8 / 30



«Твой бюджет» — Санкт-Петербург

Портал является одним из очевидных лидеров среди ресурсов по инициативному бюджетированию. Функционал позволяет пользователю создать свою инициативу и отправить на модерацию для участия в конкурсе с отслеживанием статуса. Портал обладает хорошим аналитическим модулем, позволяющим ознакомиться с подробными отчетами по всем реализованным инициативам и их авторам. Ресурс имеет регулярно обновляемую новостную ленту.



Уровень	Регионов	(%)	Ср. кол-во баллов
Региональный	30 / 85	35%	14 / 30
Муниципальный	20 / 85	24%	11 / 30

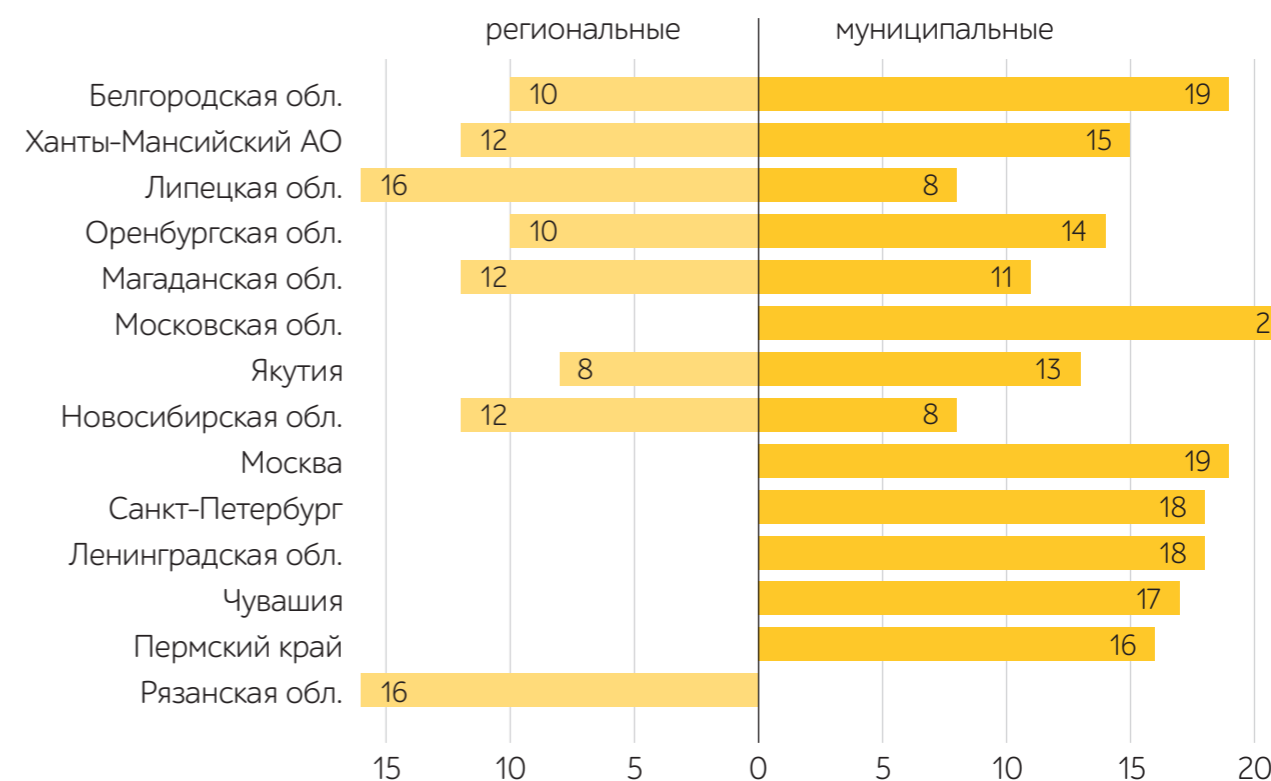
Порталы сообщений о проблемах

Ключевой функцией данного ресурса является возможность отправки сообщений о проблемах ЖКХ, благоустройства, незаконно-размещенных объектах и иных проблемах региона. Этот тип порталов является третьим по распространенности. На сегодняшний день подобные ресурсы реализованы в 43 регионе России. В 30 случаях это ресурсы регионального уровня и в 20 – муниципального. В отличие от порталов «Открытый бюджет» реализация порталов проблем является менее типовой, имеет разные формы представления и функциональные решения.

Лучшие результаты при выставлении баллов продемонстрировали порталы «Добродел» (Московская область), «Москва – наш город» (Москва), «Народная экспертиза» (Белгородская область), «Народная экспертиза» (Ленинградская область), «Наш Петербург» (Санкт-Петербург), «Управляем вместе» (Пермский край) и другие.

Интересной особенностью, которую следует отметить, является часто встречающееся объединение этого канала электронного участия с тремя другими – «Электронными петициями», «Электронными голосованиями» и «Краудсорсингом». Такие региональные порталы представляют собой единую платформу, на которой граждане могут осуществить взаимодействие в разной форме: оставить сообщение о проблеме, подать инициативу/петицию со своими предложениями, проголосовать за предложения власти и т.д. Данные возможности реализованы либо в едином окне («Добродел», «Управляем вместе», «Вечевой колокол»), либо в разных подсистемах одной платформы («Открытый регион – 71» – Тульская область, «Открытый регион» – ХМАО).

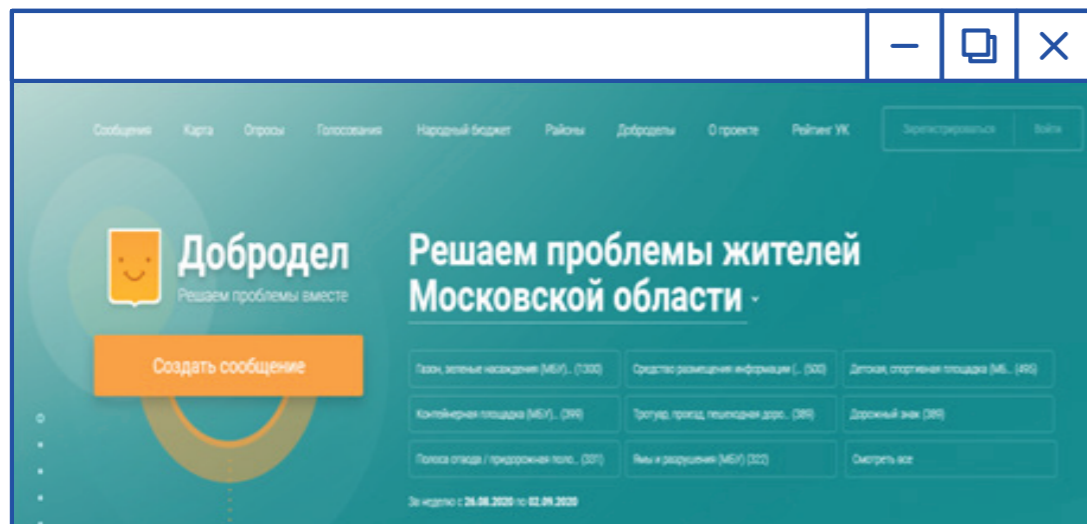
Муниципальный / региональный уровень



Основным недостатком большинства порталов, в том числе получивших высшие баллы, чаще всего являлось отсутствие широких возможностей обратной связи. Только в единичных случаях (например, Псковская область) пользователи могли согласиться/не согласиться с результатом и отправить сообщение на повторное

рассмотрение. Чаще всего отсутствовали качественные маркеры диспетчеризации с указанием ответственного органа власти и должностного лица.

Отсутствовало и пространство для свободного обсуждения проблемы. Также практически ни на одном портале не были представлены региональное законодательство, версия ОВЗ и контактная информация. Довольно интересным является ресурс Псковской области где портал проблем реализован на сайте Губернатора области.

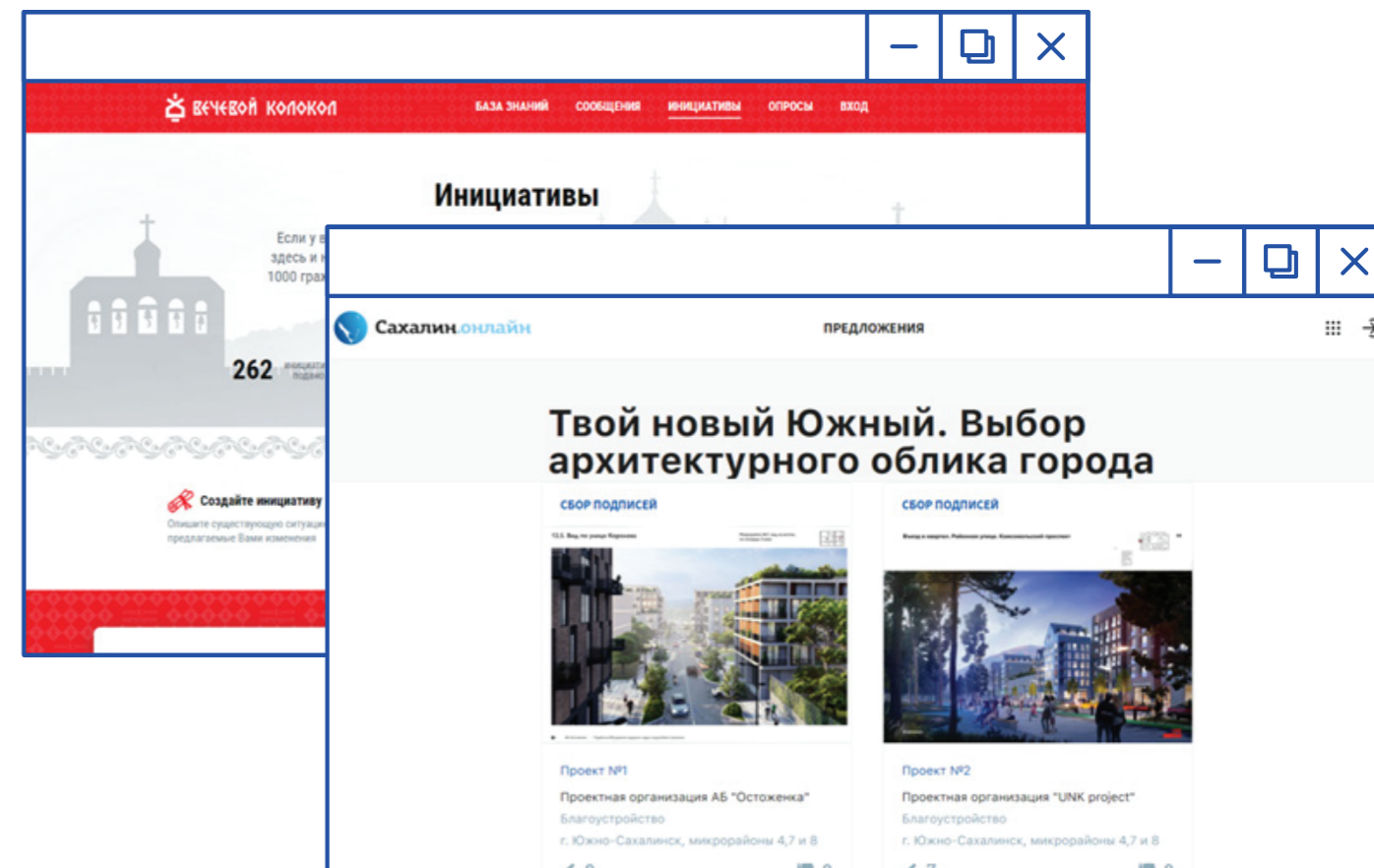


«Добродел» – Московская область

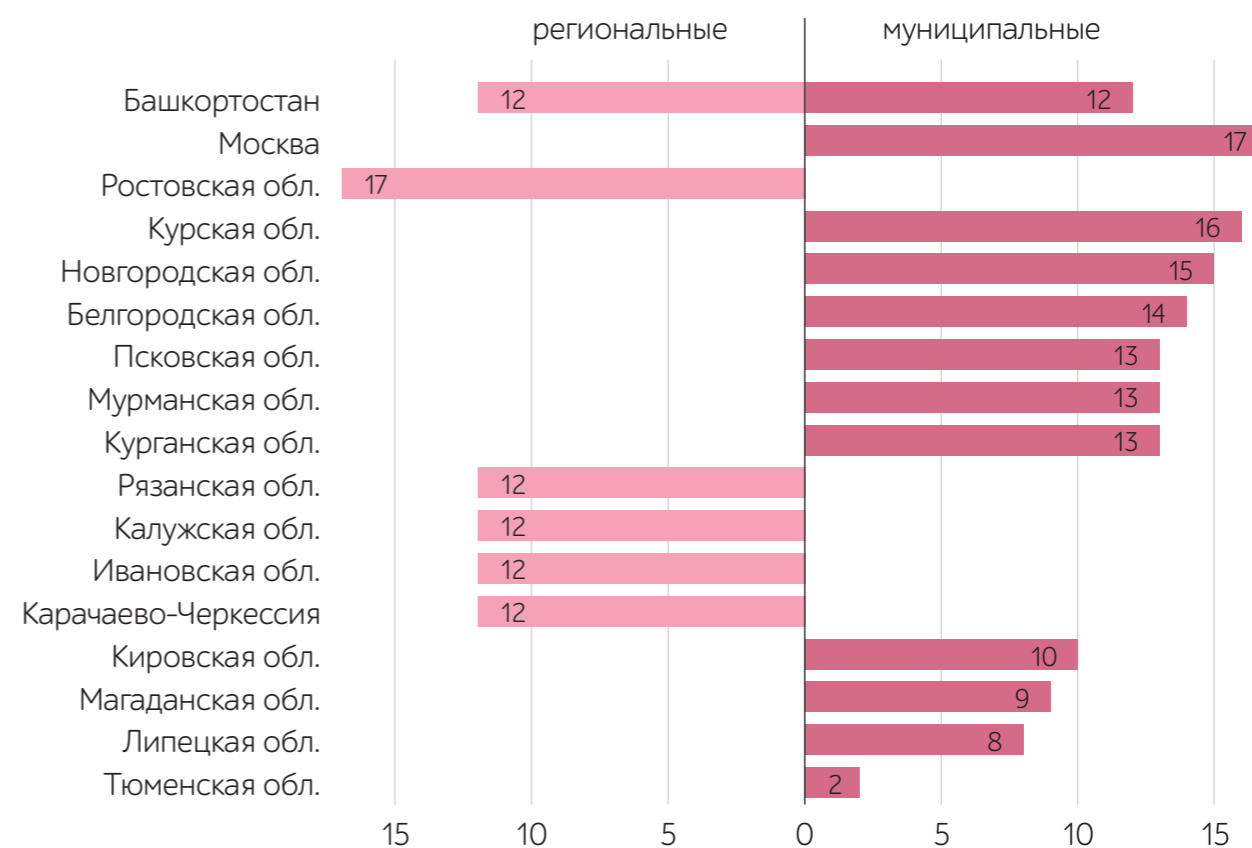
Многофункциональный портал с возможностью подачи сообщений о проблемах, участия в голосованиях, опросах и некоторыми другими функциями. Портал имеет интуитивно понятную структуру, позволяющую быстро перейти к карте проблем, осуществить фильтрацию проблем по категориям, отследить их статус, организации, ответственные за решение проблем и ответы от них. Также портал имеет встроенный аналитический модуль, позволяющий определить администрации районов и управляющие компании, наиболее эффективно реагирующие на обращения.

Порталы электронных инициатив / петиций

Порталы, предоставляющие гражданам возможность отправить на рассмотрение свою инициативу, являются менее распространенными, чем три предыдущих типа, и на сегодняшний день организованы в 17 регионах – 12 региональных и 6 муниципальных ресурсов. В двух из них – Архангельской и Кировской областях информация была неактуальной, поэтому они были исключены из анализа. Подавляющее большинство актуальных ресурсов интегрировано в портал сообщений о проблемах (как было описано в предыдущем абзаце); в 2 случаях – в Республике Башкортостан и Курганской области ресурс являлся отдельным порталом, подразумевающим только отправку инициатив. Средний результат в обоих вариантах реализации был приблизительно равен 13 баллам. Еще в одном случае (Тюменская область) ресурс реализован в виде раздела на сайте Правительства и представляет собой анкету с возможностью описать инициативу и отправить ее на рассмотрение.



Муниципальный / региональный уровень



Наилучшие примеры – «Москва – наш город» (Москва), «Действуем вместе» (Курская область), «Вечевой колокол» (Новгородская область), «Народная экспертиза» (Белгородская область), «Наш север» (Мурманская область), «Сайт губернатора Псковской области» (Псковская область), «Инициативы Зауралья» (Курганская область).

Уровень	Регионов	(%)	Ср. кол-во баллов
Региональный	12 / 85	14%	12 / 30
Муниципальный	6 / 85	7%	13 / 30

«Москва – Наш Город» – Москва
 Многофункциональный портал с разделом «Идеи», в котором предусмотрена возможность подать сформулированную в электронном виде электронную инициативу и вынести ее на голосование. Также предусмотрена возможность голосования за инициативы, предложенные другими участниками, или против них.

Электронные голосования

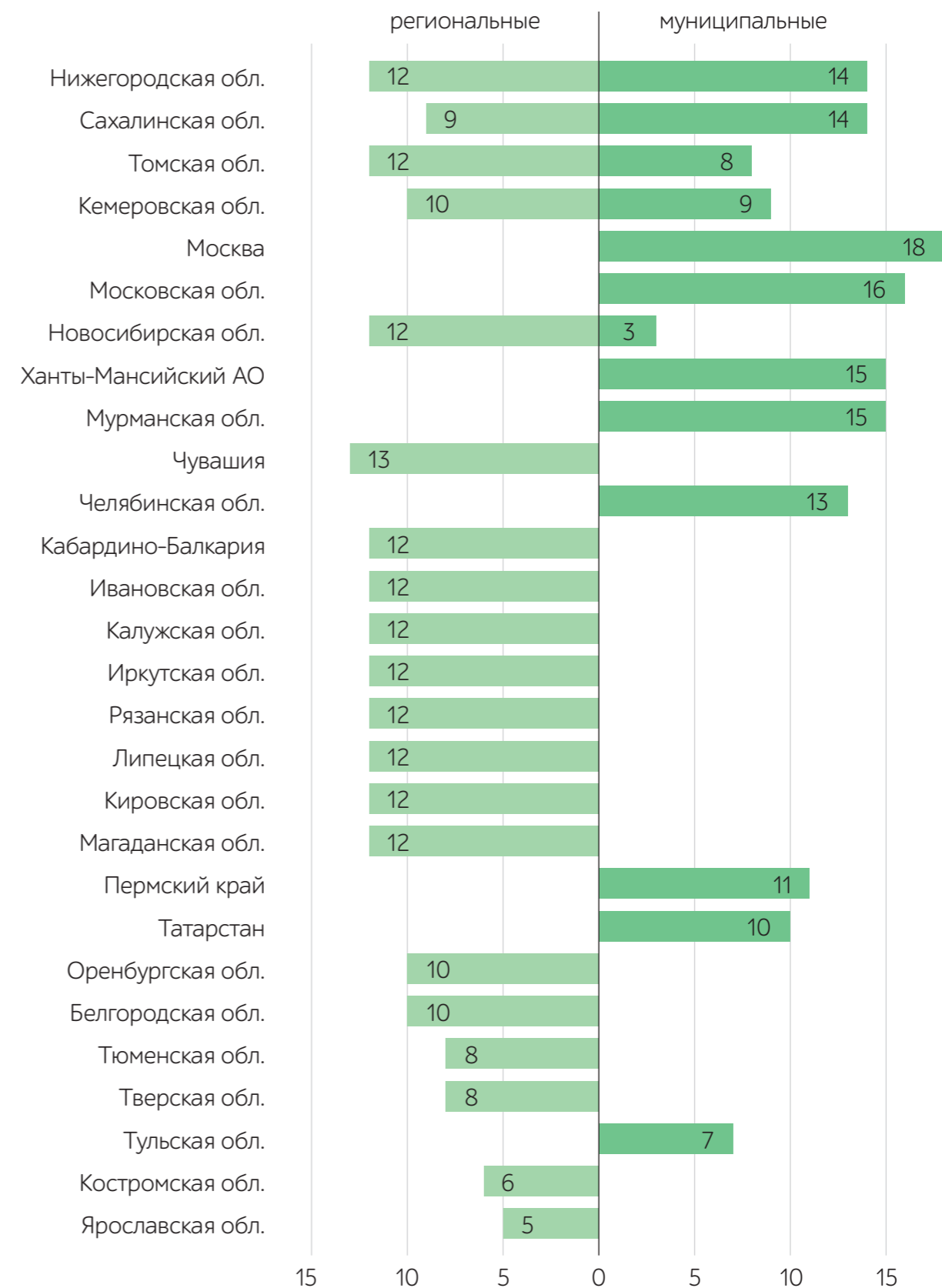
Порталы с возможностью голосования за инициативы, предложенные властью, на сегодняшний день реализованы в 28 регионах России. Из анализа были исключены неактуальные ресурсы Кировской и Свердловской областей. Данный тип ресурса является единственным, более распространенным на муниципальном уровне - 20 ресурсов против 13 на региональном. В большинстве случаев ресурсы так же, как и порталы инициатив, являются интегрированными в порталы сообщений о проблемах. Средний результат обоих вариантов реализации приблизительно одинаковый – 11 и 10 баллов соответственно.

Голосования
 56 всего голосований | 0 в процессе | 56 завершено

Всего городов: [выбор]

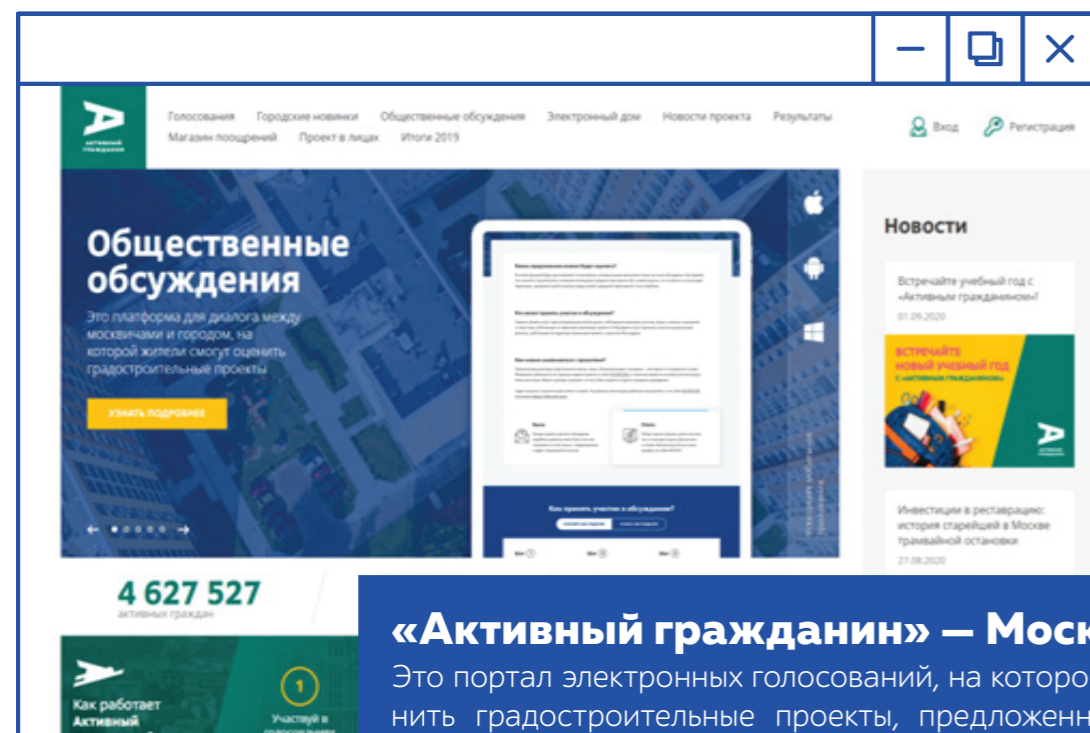
Вывести лучшее "Спасибо"! | Поддерживаете «Закон о наливках»? Проголосуйте! | Открытое народное голосование "Любимый дворик"

Муниципальный / региональный уровень



Наилучшие примеры по результатам мониторинга – «Активный гражданин» (Москва), «Добродел» (Московская область), «Наш север» (Мурманская область), «Неравнодушный гражданин Югры» (ХМАО), «Сахалин Онлайн» (Сахалинская область), «Вам решать» (Нижегородская область), «Активный житель» (Челябинская область).

Уровень	Регионов	(%)	Ср. кол-во баллов
Региональный	13 / 85	15%	12 / 30
Муниципальный	20 / 85	32%	11 / 30



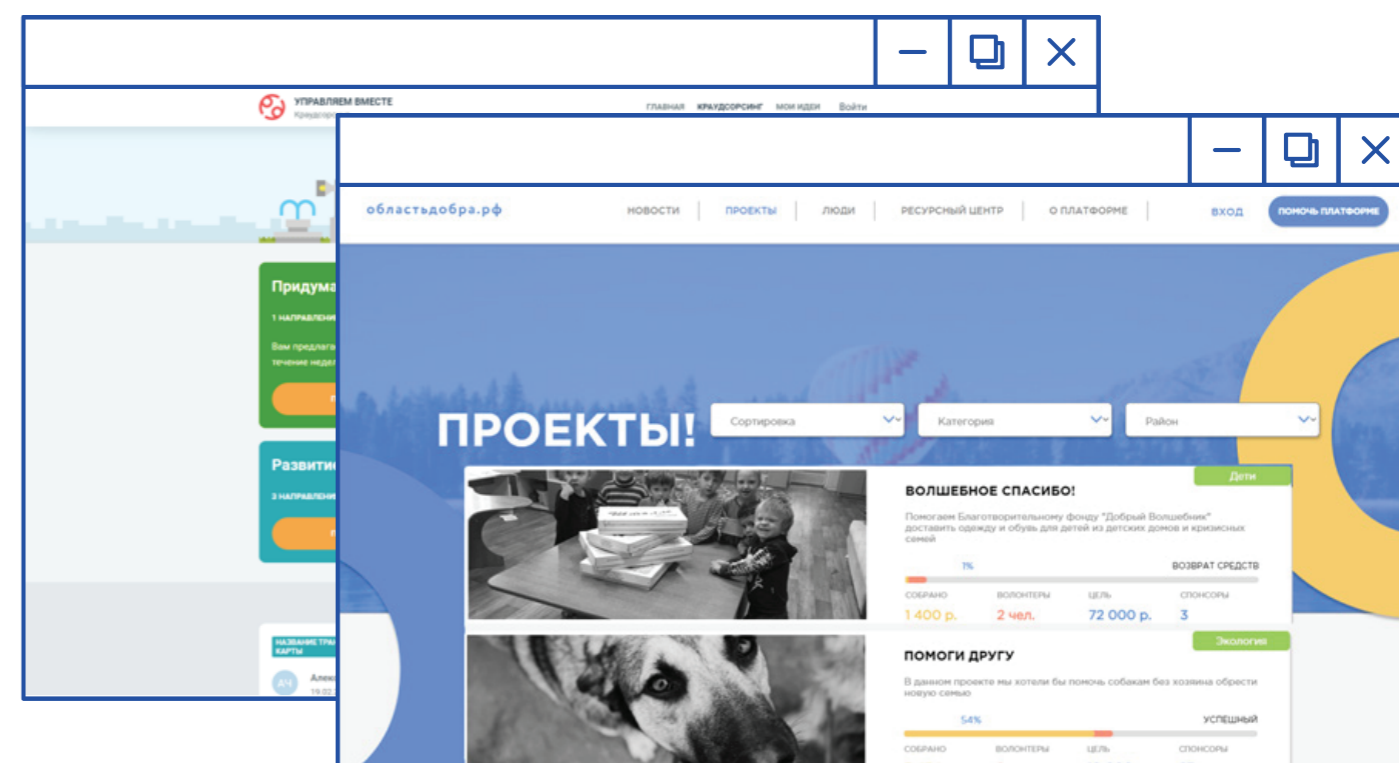
«Активный гражданин» – Москва

Это портал электронных голосований, на котором жители могут оценить градостроительные проекты, предложенные Правительством Москвы. За участие в голосованиях предусмотрено начисление бонусных баллов. Также на портале функционирует модуль общественных обсуждений, используя который пользователи могут высказать свое мнение о реализуемых проектах, аналитический раздел со статистикой о работе портала, лента новостей и другие.

Краудсорсинг

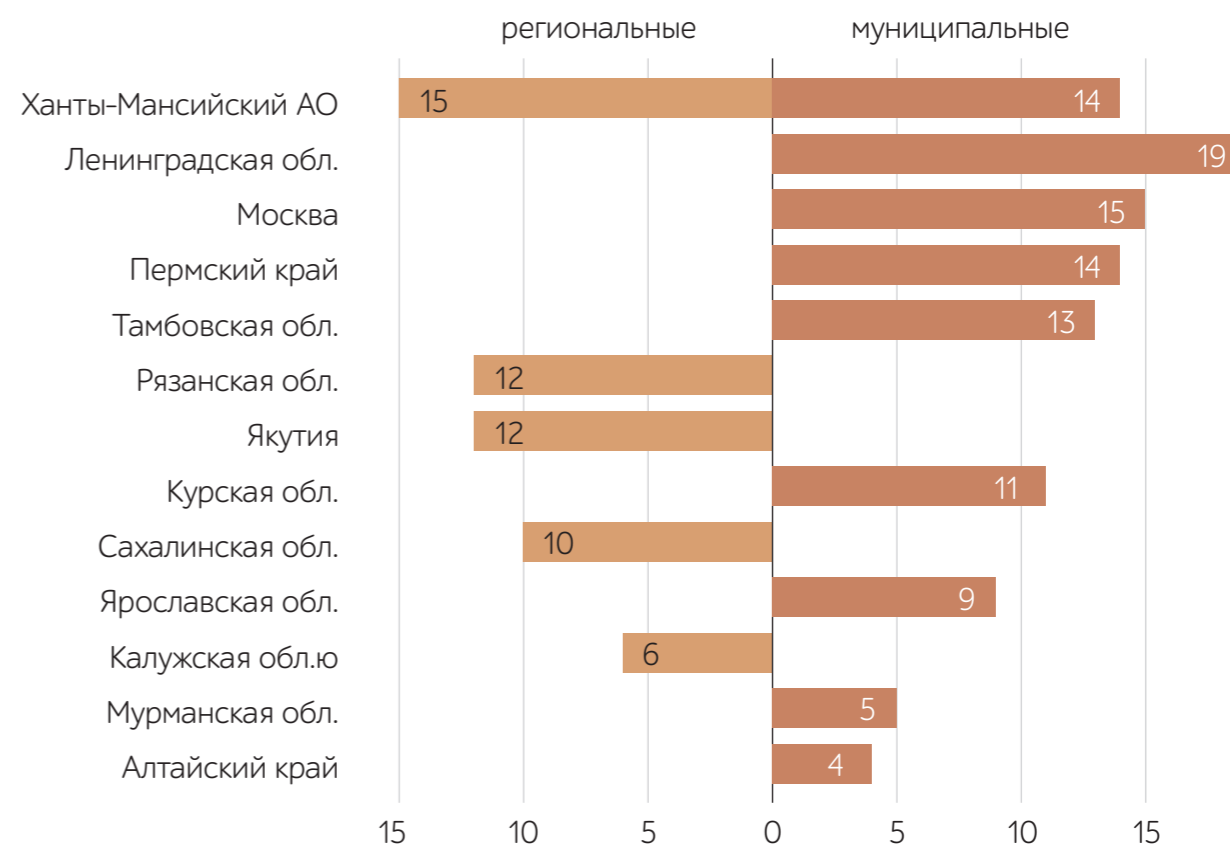
Порталы краудсорсинга предлагают возможность для граждан вынести на публичное обсуждение свои идеи. Является наименее распространенным каналом электронного участия с различными формами реализации. В процессе мониторинга были зафиксированы 9 актуальных ресурсов на региональном уровне и 5 на муниципальном, которые были отнесены к категории «Краудсорсинг».

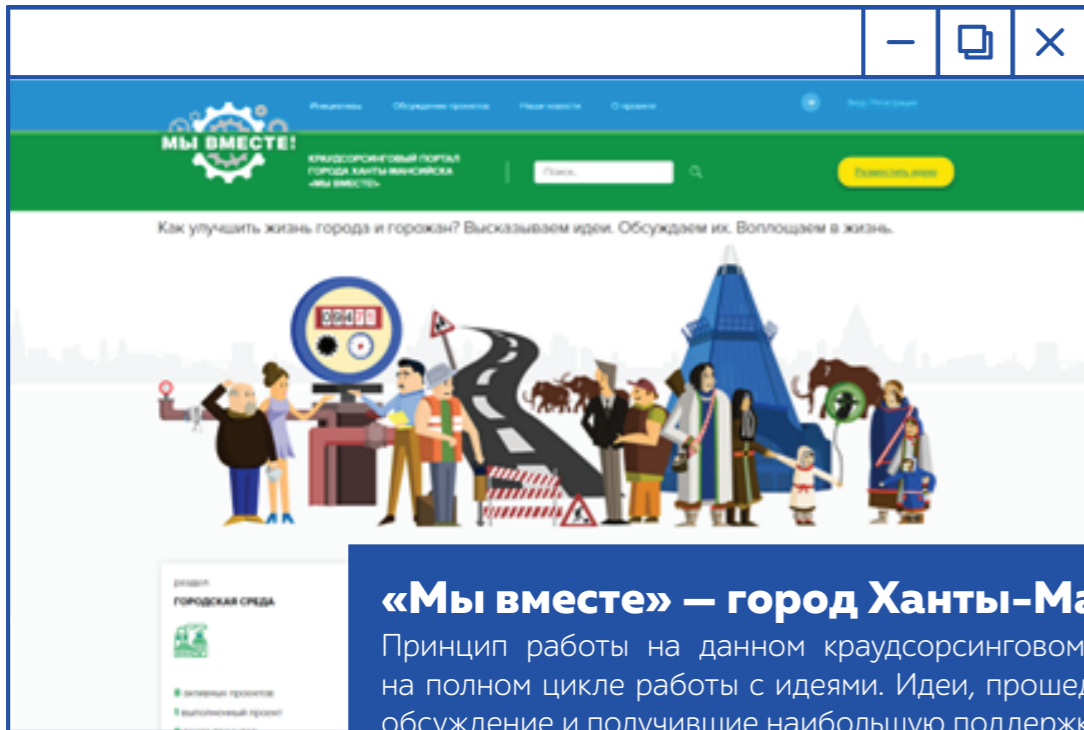
Наилучшие примеры – «Область добра» (Ленинградская область), «Краудсорсинговые проекты Москвы» (Москва), «Управляем вместе» (Пермский край), «Неравнодушный гражданин Югры» (ХМАО).



Уровень	Регионов	(%)	Ср. кол-во баллов
Региональный	9 / 85	11%	11 / 30
Муниципальный	5 / 85	6%	11 / 30

Муниципальный / региональный уровень



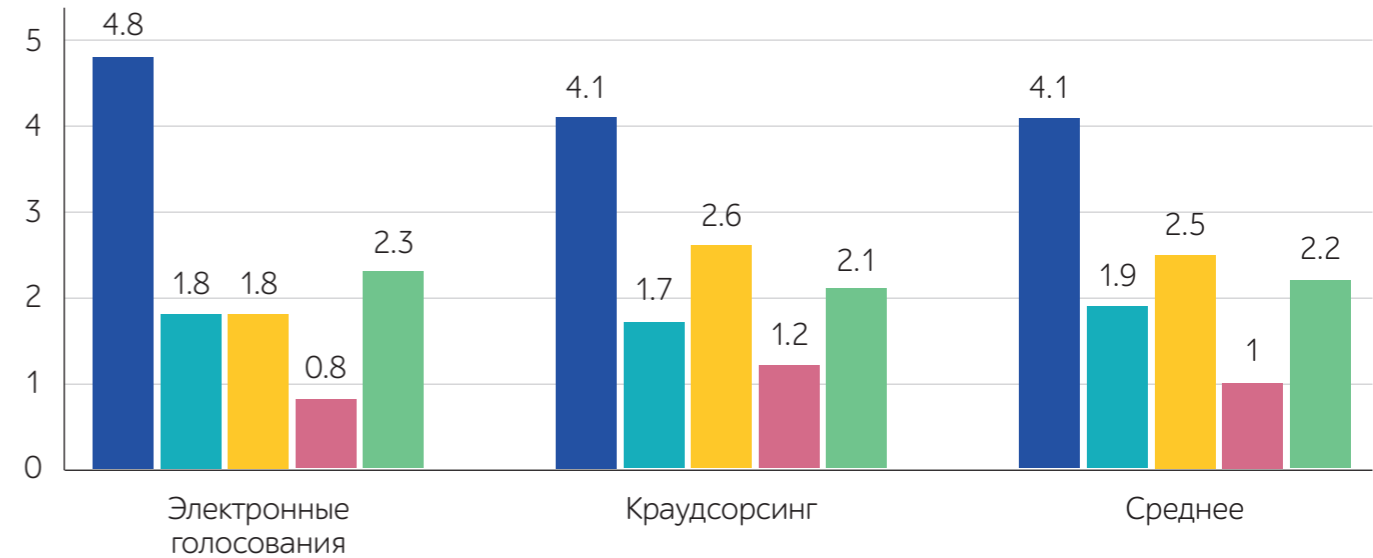
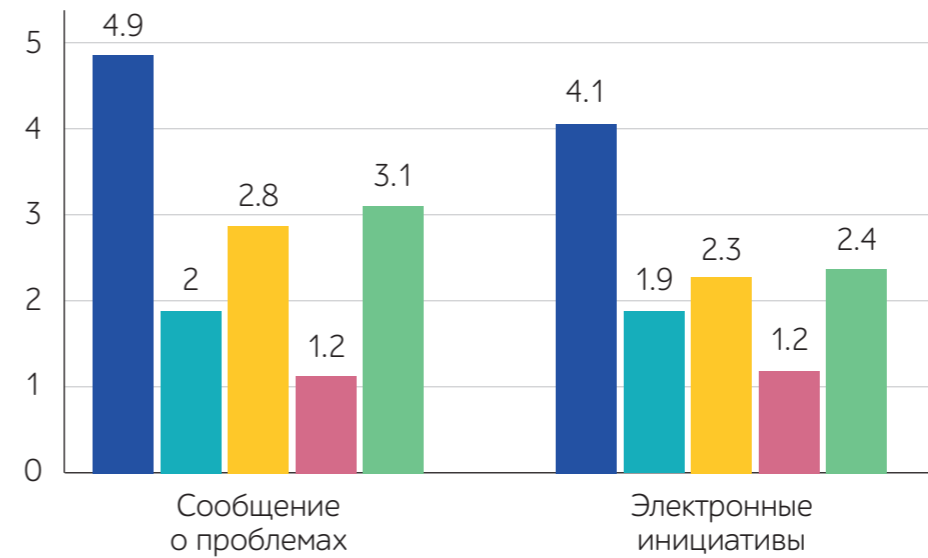
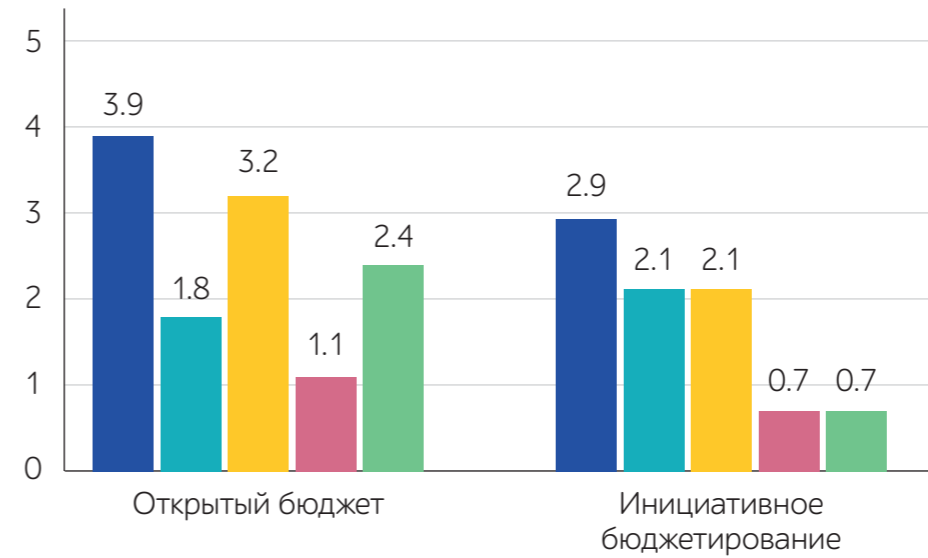
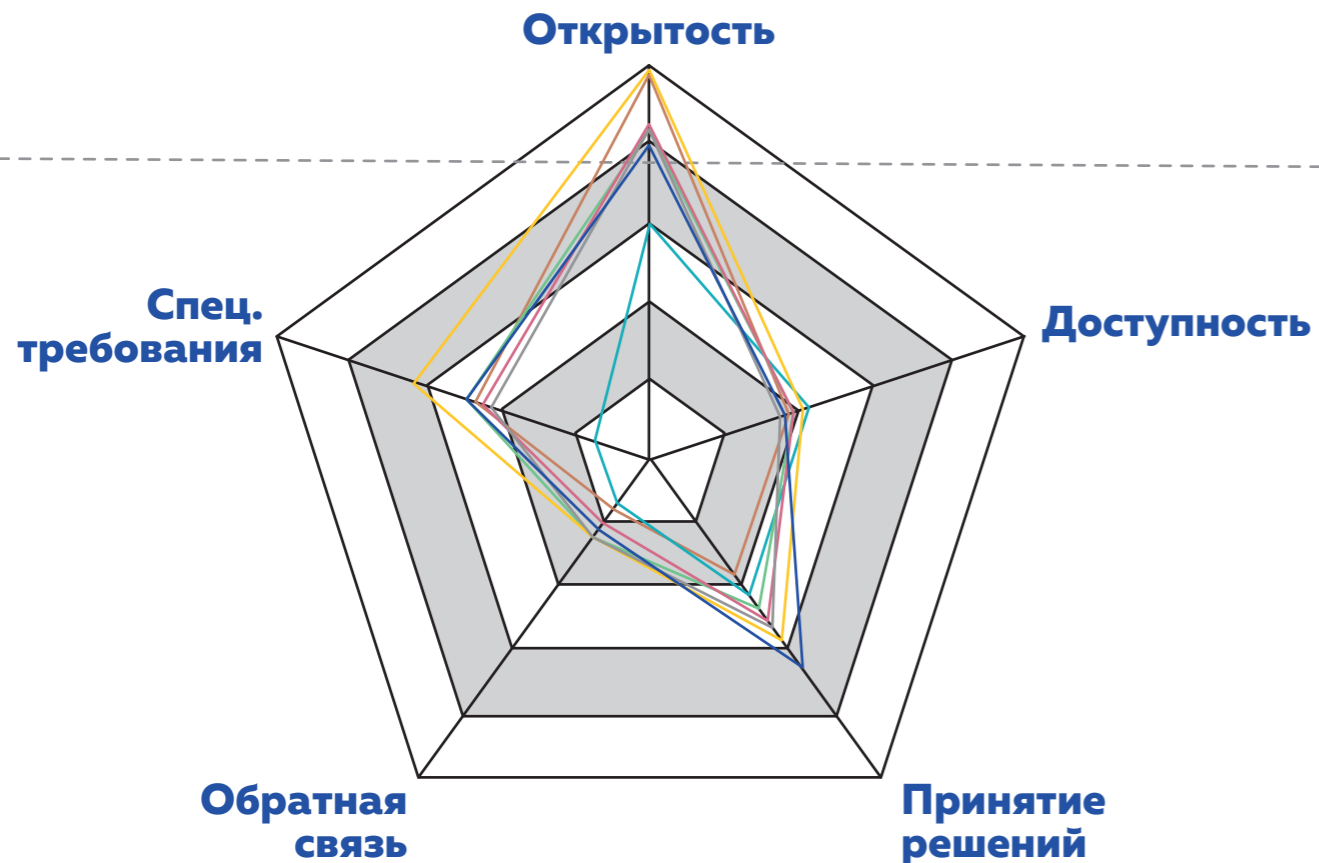


«Мы вместе» – город Ханты-Мансийск

Принцип работы на данном краудсорсинговом портале построен на полном цикле работы с идеями. Идеи, прошедшие общественное обсуждение и получившие наибольшую поддержку участников проекта, берутся в работу для реализации силами администрации города Ханты-Мансийска и общественности.

Этапы электронного участия

В рамках исследования были проанализированы этапы процесса электронного участия, обозначенные в нашей методике четырьмя критериями. В данном разрезе была выявлена интересная динамика, отображенная на диаграммах.



- Открытость
- Доступность
- Принятие решений
- Обратная связь
- Специальные требования

Критерий открытости ресурсов для участия граждан оказался на высоком уровне в ресурсах всех типов, то есть информация об участии в среднем была понятной и актуальной.

Критерий «Доступность», обозначающий, насколько доступно для различных групп граждан участие, оказался заметно менее развитым: далеко не во всех случаях была доступна версия для лиц с ограниченными возможностями, мобильная версия и приложение, а также офлайн-каналы участия.

Критерий «Принятие решений» реализован на среднем уровне. В большинстве случаев было представлено законодательство, регулирующее деятельность ресурсов. Отчеты, иллюстрирующие результаты работы порталов, а также маркеры диспетчеризации, показывающие статус обращений, были показаны гораздо реже.

Наиболее слабым местом российских ресурсов электронного участия сегодня можно считать широту обратной связи. Критерий «Обратная связь» при оценке получил наименьший балл – в среднем около 1. В подавляющем большинстве случаев обратная связь пользователей была ограничена представленными на ресурсе контактными данными и ссылками. Возможность оставить обратную связь напрямую через портал встречалась редко и чаще всего носила закрытый характер. Возможность не согласиться с результатом и поставить обращение на повторный срок вообще на сегодняшний день является, скорее, исключением и фиксировалась в единичных случаях.

Критерий «Специфические требования» оказался развит на среднем уровне. Чаще всего в рассматриваемых ресурсах были выполнены 1 или 2 из 3 требований к portalу. Критерий, фиксирующий ресурсы инициативного бюджетирования, получил крайне низкий балл в связи с тем, что около половины ресурсов было представлено в виде страниц на сайтах органов власти, носящих исключительно информативный характер.

Приложение 1. Список региональных ресурсов

Каналы электронного участия

ОБ	Открытый бюджет	ЭИ	Электронные инициативы / петиции
ИБ	Инициативное бюджетирование	ЭГ	Электронные голосования
СП	Сообщения о проблемах	КР	Краудсорсинг

Субъект РФ	Канал	Ресурс	Балл
Республика Адыгея	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Адыгея	11
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Адыгея (раздел «Инициативное бюджетирование»)	6
Республика Алтай	ОБ	1. Официальный сайт Министерства финансов Республики Алтай. 2. Официальный сайт Правительства Республики Алтай (раздел «Бюджет»)	11
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Алтай (раздел «Инициативное бюджетирование»)	6
Республика Башкортостан	ОБ	1. Официальный сайт Министерства финансов Республики Алтай. 2. Портал «Открытый бюджет Республики Башкортостан»	19
	ИБ	1. Портал «Открытый бюджет Республики Башкортостан» (раздел «Общественное участие») 2. Сайт «Программа поддержки местных инициатив Республики Башкортостан»	7
	СП	Портал «Безопасная среда»	12
	ЭИ	Портал «Голос РБ»	12
Республика Бурятия	ОБ	Портал «Открытый бюджет Республики Бурятия»	11
	СП	Портал «Наша Бурятия»	12
Республика Дагестан	ОБ	1. Портал «Открытый бюджет Республики Дагестан» 2. Официальный сайт Министерства финансов Республики Дагестан (раздел «Бюджет для граждан»)	8
	ИБ	1. Официальный сайт Правительства Республики Дагестан (раздел «Местные инициативы») 2. Официальный сайт Министерства региональной политики Республики Дагестан (раздел «Поддержка местных инициатив»)	4
Республика Ингушетия	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Ингушетия (раздел «Открытый бюджет»)	10
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Ингушетия (раздел «Инициативное бюджетирование»)	5
Республика Кабардино-Балкария	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Кабардино-Балкарской Республики (раздел «Бюджет для граждан»)	3
Республика Калмыкия	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Калмыкия (раздел «Бюджет для граждан»)	8
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Калмыкия (раздел «Инициативное бюджетирование»)	4

Субъект РФ	Канал	Ресурс	Балл
Республика Карачаево-Черкессия	ОБ	1. Официальный сайт Министерства финансов Карачаево-Черкесской Республики (раздел «Бюджет для граждан») 2. Официальный сайт Главы и Правительства Карачаево-Черкесской Республики (раздел «Открытый бюджет»)	11
Республика Карелия	ОБ	Портал «Бюджет для граждан Республики Карелия»	20
	ИБ	Портал «Инициативы Карелии»	10
	СП	Портал «Комфортная городская среда Карелии»	11
Республика Коми	ИБ	Портал «Активный регион» (раздел «Народный бюджет»)	16
	СП	Портал «Активный регион» (раздел «Народный сигнал»)	12
Республика Крым	ОБ	Портал «Открытый бюджет Республики Крым»	15
	ИБ	Официальный сайт Правительства Республики Крым (раздел «Инициативное бюджетирование»)	4
	СП	Сайт Правительства Республики Крым (сервис «iGrajdanin»)	10
Республика Марий Эл	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Марий Эл	7
Республика Мордовия	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Мордовия	7
Республика Саха (Якутия)	ОБ	Единый портал бюджетной системы Республики Саха (Якутия)	13
	ИБ	Портал поддержки местных инициатив Республики Саха (Якутия)	10
	СП	Портал «Наша Якутия»	13
Республика Северная Осетия (Алания)	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Северная Осетия – Алания	9
Республика Татарстан	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Татарстан	9
	СП	Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан (сервис «Народный контроль»)	11
	КР	Портал общественных обсуждений законопроектов «Открытый Татарстан»	10
Республика Тыва	ОБ	Официальный сайт Правительства Республики Тыва (раздел «Бюджет Республики Тыва»)	5
Республика Удмуртия	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Республики Удмуртия (раздел «Бюджет для граждан»)	9
	ИБ	Портал «Наша инициатива»	14
Республика Хакасия	ОБ	Официальный сайт Правительства Республики Хакасия	12
Республика Чечня	ОБ	1. Портал «Бюджет для граждан» Чеченской Республики 2. Официальный сайт Министерства финансов Чеченской Республики (раздел «Открытый бюджет»)	16
Республика Чувашия	ОБ	1. Единый портал управления общественными финансами Республики Чувашия 2. Официальный сайт Министерства финансов Республики Чувашия (раздел «Бюджет»)	9
	СП	Портал «Народный контроль» Чувашской Республики	17
Алтайский край	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Алтайского края	10
	ИБ	Портал «Алтай, предлагай»	14
	КР	Официальный сайт Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов (раздел «Обсуждения»)	4
Забайкальский край	ОБ	Портал «Открытый бюджет» Забайкальского края	18
	ИБ	Портал «Открытый бюджет» Забайкальского края (раздел «Инициативное бюджетирование»)	5
Камчатский край	ОБ	Портал «Открытый бюджет» Камчатского края	12

Субъект РФ	Канал	Ресурс	Балл
Краснодарский край	ОБ	Портал «Открытый бюджет» Краснодарского края	18
Красноярский край	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Красноярского края (раздел «Открытый бюджет»)	12
	ИБ	Портал «Программа поддержки местных инициатив Красноярского края»	18
Пермский край	ОБ	Портал «Понятный бюджет Пермского края»	17
	ИБ	Официальный сайт Министерства территориального развития Пермского края (раздел «Инициативное бюджетирование»)	5
	СП	Портал «Управляем вместе» (раздел «Сообщения»)	16
	ЭГ	Портал «Управляем вместе» (раздел «Голосования»)	11
Приморский край	КР	Портал «Управляем вместе» (раздел «Идеи»)	14
	ОБ	Портал управления общественными финансами Приморского края	18
Ставропольский край	ОБ	Портал «Открытый бюджет Ставропольского края»	18
	ИБ	Портал «Губернаторская программа поддержки местных инициатив»	13
Хабаровский край	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Хабаровского края	17
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Хабаровского края (раздел «Инициативное бюджетирование»)	5
Амурская область	ОБ	1. Портал «Открытый бюджет Амурской области» 2. Официальный сайт Министерства финансов Амурской области (раздел «Открытый бюджет»)	16
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Амурской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	4
Архангельская область	ОБ	Официальный сайт Правительства Архангельской области	10
Астраханская область	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Архангельской области (раздел «Открытый бюджет»)	6
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Архангельской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	4
Белгородская область	ОБ	Официальный сайт Департамента финансов и бюджетной политики Белгородской области (раздел «Бюджет для граждан»)	12
	СП	Портал «Народная экспертиза» (раздел «Проблемы»)	19
	ЭИ	Портал «Народная экспертиза» (раздел «Идеи»)	14
Брянская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Брянской области»	14
	ИБ	Официальный сайт Правительства Брянской области (раздел «Законодательство»)	3
Владимирская область	ОБ	Официальный сайт Департамента финансов, бюджетной и налоговой политики Владимирской области (раздел «Бюджет для граждан»)	10
Волгоградская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Волгоградской области»	17
Вологодская область	ОБ	1. Официальный сайт Законодательного Собрания Владимирской области (раздел «Бюджет для граждан») 2. Официальный сайт Департамента финансов Владимирской области	13
	ИБ	Официальный сайт Департамента финансов Владимирской области (раздел «Народный бюджет»)	3
Воронежская область	ОБ	1. Официальный портал органов власти Воронежской области (раздел «Бюджет для граждан») 2. Официальный сайт финансов Воронежской области (раздел «Бюджет для граждан»)	10
	ИБ	Официальный портал органов власти Воронежской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	6

Субъект РФ	Канал	Ресурс	Балл
Ивановская область	ОБ	Официальный сайт департамента финансов Ивановской области (раздел «Бюджет для граждан»)	11
Иркутская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Иркутской области»	16
	ИБ	Информационно-аналитическая система «Живой регион»	2
Калининградская область	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Калининградской области (раздел «Бюджет для граждан»)	10
Калужская область	ОБ	Официальный портал органов власти Калужской области (раздел «Бюджет и бюджетный процесс»)	8
	ИБ	Официальный портал органов власти Калужской области (раздел «Программа поддержки местных инициатив Калужской области»)	6
Кемеровская область	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Кузбасса (раздел «Бюджет для граждан»)	12
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Кузбасса (раздел «Инициативное бюджетирование»)	11
	СП	Портал «Кузбасс Онлайн» (раздел «Проблемы»)	10
	ЭГ	Портал «Кузбасс Онлайн» (раздел «Опросы»)	9
Кировская область	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Кировской области (раздел «Открытый бюджет»)	11
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Кировской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	8
Костромская область	ОБ	Официальный сайт Департамента финансов Костромской области (раздел «Бюджет»)	7
Курганская область	ОБ	Официальный сайт Финансового управления Курганской области	9
	ИБ	Официальный сайт Общественной палаты Курганской области (раздел «Инициативный бюджет»)	5
	СП	Портал «Обращения» Курганской области	15
	ЭИ	Портал «Инициативы Зауралья» Курганской области	13
Курская область	ОБ	Официальный сайт Администрации Курской области (раздел «Областной бюджет»)	5
	СП	Портал «Действуем вместе» (раздел «Сообщения»)	16
	ЭИ	Портал «Действуем вместе» (раздел «Идеи»)	16
	КР	Портал «Действуем вместе» (раздел «Обсуждения»)	11
Ленинградская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Ленинградской области»	17
	ИБ	Официальный сайт Комитета по управлению ЖКХ Ленинградской области (раздел «Комфортная городская среда»)	8
	СП	Портал «Народная экспертиза»	18
	КР	Портал «Область добра»	19
Липецкая область	ОБ	Официальный сайт Управления финансов Липецкой области (раздел «Открытый бюджет»)	13
	СП	Портал «Развиваем Липецкую область» (раздел «Проблемы»)	8
	ЭИ	Портал «Развиваем Липецкую область» (раздел «Идеи»)	8
Магаданская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Магаданской области»	12
	СП	Портал «Решаем проблемы вместе» (раздел «Проблемы»)	11
	ЭИ	Портал «Решаем проблемы вместе» (раздел «Идеи»)	9
Московская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Московской области»	19
	ИБ	Официальный сайт Московской областной Думы (раздел «Законопроекты Московской области»)	6
	СП	Портал «Добродел» (раздел «Жалобы»)	22
	ЭГ	Портал «Добродел» (раздел «Голосования»)	16

Субъект РФ	Канал	Ресурс	Балл
Мурманская область	ОБ	1. Портал «Бюджет для всех. Мурманская область»	18
		2. Официальный сайт Министерства финансов Мурманской области (раздел «Открытый бюджет»)	
	ИБ	Портал «Инициативное бюджетирование в Мурманской области»	15
	СП	Портал «Наш Север» (раздел «Сообщения»)	15
	ЭИ	Портал «Наш Север» (раздел «Инициативы»)	13
	ЭГ	Портал «Наш Север» (раздел «Голосования»)	15
Нижегородская область	КР	Портал «Открытый электронный регион» (раздел «Идеи»)	5
	ОБ	Портал «Бюджет для граждан Нижегородской области»	17
	ИБ	Официальный сайт Министерства внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области (раздел «Проект по поддержке местных инициатив»)	7
Новгородская область	ЭГ	Портал «Вам решать»	14
	ОБ	Портал «Открытый бюджет Новгородской области»	14
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов Новгородской области (раздел «Народный бюджет»)	7
	СП	Портал «Вечевой колокол» (раздел «Сообщения»)	15
Новосибирская область	ЭИ	Портал «Вечевой колокол» (раздел «Инициативы»)	15
	ОБ	Портал «Открытый бюджет Новосибирской области»	19
	ИБ	Официальный сайт Министерства финансов и налоговой политики Новосибирской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	9
	СП	Портал «Электронная демократия Новосибирской области» (раздел «Сообщения»)	8
Омская область	ЭГ	Портал «Электронная демократия Новосибирской области» (раздел «Голосования»)	4
	ОБ	Портал «Бюджет для граждан Омской области»	15
	ИБ	Портал «Бюджет для граждан Омской области» (раздел «Народный бюджет»)	5
Оренбургская область	СП	Портал «Электронный регион» (раздел «Карта проблем»)	11
	ОБ	Портал «Бюджет для граждан Оренбургской области»	14
Орловская область	ИБ	Портал «Бюджет для граждан Оренбургской области» (раздел «Инициативное бюджетирование»)	7
	СП	Портал «Активный гражданин Оренбургской области»	14
Пензенская область	ОБ	Официальный сайт Правительства Орловской области (раздел «Бюджет для граждан»)	10
	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Пензенской области (раздел «Открытый бюджет»)	16
Псковская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Псковской области»	10
	ИБ	Официальный сайт Комитета по финансам Псковской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	3
	СП	Официальный сайт Губернатора Псковской области (раздел «Вопросы и проблемы»)	16
Ростовская область	ЭИ	Официальный сайт Губернатора Псковской области (раздел «Предложения»)	13
	ОБ	Портал «Открытый бюджет Ростовской области»	12
Рязанская область	ИБ	Портал «Сделаем вместе»	11
	ОБ	Единый портал государственной и муниципальной бюджетной службы Рязанской области	19
	ИБ	Портал «Инициативное бюджетирование Рязанской области»	9

Субъект РФ	Канал	Ресурс	Балл
Самарская область	ОБ	Портал «Бюджет для граждан Самарской области»	19
	ИБ	Официальный сайт Правительства Самарской области (раздел «Губернаторский проект «Содействие»)	14
Саратовская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Саратовской области»	16
	ИБ	1. Портал «Открытый бюджет Саратовской области» (раздел «Поддержка местных инициатив») 2. Официальный сайт Правительства Саратовской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	12
Сахалинская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Сахалинской области»	17
	ИБ	Портал «Инициативное бюджетирование. Сахалин и Курилы»	22
	СП	Портал «Сахалин Онлайн» (раздел «Сообщения»)	15
	ЭГ	Портал «Сахалин Онлайн» (раздел «Предложения»)	14
Свердловская область	ОБ	Официальный сайт Министерства финансов Свердловской области (раздел «Бюджет для граждан»)	7
	ИБ	Официальный сайт Министерства экономического развития Свердловской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	7
Смоленская область	ОБ	Официальный сайт Департамента финансов Смоленской области (раздел «Бюджет для граждан»)	7
	ИБ	Официальный сайт Департамента финансов Смоленской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	6
Тамбовская область	ОБ	Официальный сайт Финансового управления Тамбовской области (раздел «Бюджет Тамбовской области»)	8
	ИБ	Официальный сайт Финансового управления Тамбовской области (раздел «Народная инициатива»)	6
	КР	Интернет-портал для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов Тамбовской области	13
Тверская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Тверской области»	10
	ИБ	Сайт «Программа поддержки местных инициатив Тверской области»	8
Томская область	ОБ	Официальный сайт Департамента финансов Томской области (раздел «Открытый бюджет»)	8
	ИБ	Официальный сайт Правительства Томской области (раздел «Инициативное бюджетирование»)	5
	ЭГ	Портал «Активный гражданин Томской области»	8
Тульская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Тульской области»	12
	ИБ	Портал «Народный бюджет»	15
	СП	Портал «Открытый регион» (раздел «Реши проблему»)	13
	ЭГ	Портал «Открытый регион» (раздел «Опросы»)	7
Тюменская область	ОБ	Официальный сайт Правительства Тюменской области (раздел «Бюджет для граждан»)	7
	ЭИ	Официальный сайт Правительства Тюменской области (раздел «Инициативы»)	2
Ульяновская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Ульяновской области»	18
	ИБ	Портал «Открытый бюджет Ульяновской области» (раздел «Программа поддержки местных инициатив»)	10
Челябинская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Челябинской области»	14
	ЭГ	Портал «Активный житель -74»	13
Ярославская область	ОБ	Портал «Открытый бюджет Ярославской области»	9
	СП	Портал «Делаем вместе»	14
	ЭГ	Портал «Решаем вместе»	9

Субъект РФ	Канал	Ресурс	Балл
Город федерального значения Москва	ОБ	Портал «Открытый бюджет Москвы»	14
	СП	Портал «Москва – наш город» (раздел «Проблемы»)	19
	ЭИ	Портал «Москва – наш город» (раздел «Идеи»)	17
	ЭГ	Портал «Активный гражданин»	18
	КР	Портал «Краудсорсинговые проекты Москвы»	15
Город федерального значения Санкт-Петербург	ОБ	Портал «Открытый бюджет Санкт-Петербурга»	14
	ИБ	Портал «Твой Бюджет»	21
	СП	Портал «Наш Санкт-Петербург»	18
Город федерального значения Севастополь	ОБ	Портал «Открытый бюджет города Севастополя»	15
	СП	Официальный сайт Правительства города Севастополя (сервис «iGrazhdanin»)	10
Еврейская автономная область	ОБ	1. Портал «Бюджет для граждан Еврейской автономной области» 2. Официальный сайт органов государственной власти Еврейской автономной области (раздел «Открытый бюджет»)	13
Ненецкий автономный округ	ОБ	Портала органов государственной власти Ненецкого автономного округа (раздел «Бюджет для граждан»)	11
	ИБ	Портала органов государственной власти Ненецкого автономного округа (раздел «Инициативное бюджетирование»)	8
Ханты-Мансийский автономный округ	ОБ	Официальный сайт Департамента финансов Ханты-Мансийского автономного округа (раздел «Бюджет для граждан»)	16
	ИБ	Портал «Открытый регион» (раздел «Центр ИБ Югры»)	12
	СП	Портал «Открытый регион» (раздел «Книга предложений»)	15
	ЭИ	Портал «Неравнодушный гражданин Югры» (раздел «Проекты»)	15
Чукотский автономный округ	КР	Портал «Неравнодушный гражданин Югры» (раздел «Краудсорсинг»)	14
	отсутствуют	–	0
Ямало-Ненецкий автономный округ	ОБ	Официальный сайт Департамента финансов Ямало-Ненецкого автономного округа (раздел «Бюджет для граждан»)	8

Приложение 2. Список муниципальных ресурсов

Каналы электронного участия

ОБ	Открытый бюджет	ЭИ	Электронные инициативы / петиции
ИБ	Инициативное бюджетирование	ЭГ	Электронные голосования
СП	Сообщения о проблемах	КР	Краудсорсинг

Субъект РФ – город	Канал	Ресурс	Балл
Республика Адыгея – Майкоп	ОБ	Официальный сайт муниципального образования «Город Майкоп» (раздел «Бюджет для граждан»)	8
Республика Алтай – Горно-Алтайск	ОБ	Официальный сайт муниципального образования «Город Горно-Алтайск» (раздел «Бюджет»)	10
Республика Башкортостан – Уфа	ОБ	Официальный сайт Финансового управления города Уфы (раздел «Открытый бюджет»)	8
	ЭИ	Портал «Сделаем Уфу лучше»	12
Республика Бурятия – Улан-Удэ	ОБ	Официальный сайт муниципального образования «Город Улан-Удэ» (раздел «Бюджет для граждан»)	10
Республика Дагестан – Махачкала	ОБ	Официальный сайт муниципального образования «Город Махачкала» (раздел «Бюджет города»)	11
	ИБ	Официальный сайт муниципального образования «Город Махачкала» (раздел «Поддержка местных инициатив»)	3
Республика Ингушетия – Магас	отсутствуют	–	0
Республика Кабардино-Балкария – Нальчик	ОБ	Официальный сайт городского округа «Нальчик» Кабардино-Балкарской Республики (раздел «Бюджет»)	11
	ЭГ	Портал «Активный гражданин. Нальчик»	12
Республика Калмыкия – Элиста	отсутствуют	–	0
Республика Карачаево-Черкессия – Черкесск	ОБ	Портал «Открытый бюджет города Черкесска»	7
	СП	Официальный сайт муниципального образования «Город Черкесск» (раздел «Экопатруль»)	12
	ЭИ	Официальный сайт муниципального образования «Город Черкесск» (раздел «Активный горожанин»)	12
Республика Карелия – Петрозаводск	ОБ	Портал «Открытый бюджет Петрозаводского городского округа»	11
Республика Коми – Сыктывкар	ОБ	Официальный сайт муниципального образования «Город Сыктывкар» (раздел «Бюджет для граждан»)	11
	ИБ	Официальный сайт муниципального образования «Город Сыктывкар» (раздел «Инициативное бюджетирование»)	10
Республика Крым – Симферополь	ОБ	Официальный сайт администрации города Симферополя (раздел «Бюджет для граждан»)	8
	ИБ	Официальный сайт администрации города Симферополя (раздел «Инициативное бюджетирование»)	3

Субъект РФ – город	Канал	Ресурс	Балл
Республика Марий Эл – Йошкар-Ола	ОБ	Информационный портал «Город Йошкар-Ола» (раздел «Бюджет для граждан»)	9
Республика Мордовия – Саранск	ОБ	Официальный сайт администрации Саранского городского округа (раздел «Бюджет для граждан»)	8
Республика Саха (Якутия) – Якутск	ОБ	Портал «Бюджет для граждан. Якутск»	7
	ИБ	Портал «One click Quakutsk» (раздел «Народный бюджет»)	12
	СП	Портал «One click Quakutsk» (раздел «Мониторинг проблем»)	8
Республика Саха (Якутия) – Якутск	КР	Портал «One click Quakutsk» (раздел «Идеи»)	12
	отсутствуют	–	0
Республика Северная Осетия – Владикавказ	отсутствуют	–	0
Республика Татарстан – Казань	ОБ	Официальный сайт МО «Город Казань» (раздел «Бюджет для граждан»)	12
	СП	Портал «Открытая Казань»	12
Республика Тыва – Кызыл	ОБ	Официальный сайт органов местного самоуправления МО «Город Кызыл» (раздел «Бюджет города Кызыла»)	6
Республика Удмуртия – Ижевск	ОБ	Официальный сайт МО «Город Ижевск» (раздел «Бюджет Ижевска»)	7
	ИБ	Официальный сайт МО «Город Ижевск» (раздел «Инициативное бюджетирование»)	6
	СП	Официальный сайт МО «Город Ижевск» (раздел «Карта Ижевска»)	12
Республика Хакасия – Абакан	ОБ	Официальный сайт МО «Город Абакан» (раздел «Бюджет для граждан»)	8
Республика Чечня – Грозный	ОБ	1. Портал «Бюджет для граждан» города Грозного 2. Официальный сайт мэрии города Грозного (раздел «Экономика и бюджет»)	14
Республика Чувашия – Чебоксары	ОБ	Официальный сайт города Чебоксары (раздел «Бюджет»)	7
	ИБ	Экономический портал администрации города Чебоксары (раздел «Инициативное бюджетирование»)	2
	ЭГ	Портал «Открытый город»	13
Алтайский край – Барнаул	ОБ	Официальный сайт МО «Город Барнаул» (раздел «Бюджет для граждан»)	16
Забайкальский край – Чита	отсутствуют	–	0
Камчатский край – Петропавловск-Камчатский	ОБ	Официальный сайт Петропавловск-Камчатского городского округа (раздел «Бюджет»)	11
Краснодарский край – Краснодар	ОБ	Официальный сайт органов власти города Краснодара (раздел «Бюджет для граждан»)	8
Красноярский край – Красноярск	ОБ	Портал «Открытый бюджет Красноярска»	7
	ИБ	1. Портал «Открытый бюджет» Красноярска 2. Официальный сайт Администрации города Красноярска (раздел «Бюджет города»)	6
Пермский край – Пермь	ОБ	Портал «Публичный бюджет города Перми»	15
Пермский край – Пермь	ИБ	Официальный сайт МО «Город Пермь» (раздел «Инициативное бюджетирование»)	7
	ОБ	Официальный сайт МО «Город Владивосток» (раздел «Бюджет для граждан»)	10
Приморский край – Владивосток	ОБ	Официальный сайт МО «Город Владивосток» (раздел «Бюджет для граждан»)	10
Ставропольский край – Ставрополь	ОБ	Официальный сайт города Ставрополь (раздел «Открытый бюджет для граждан»)	8
	ИБ	Официальный сайт города Ставрополь (раздел «Интерактивный бюджет»)	8

Субъект РФ – город	Канал	Ресурс	Балл
Хабаровский край – Хабаровск	ОБ	Портал «Открытый бюджет города Хабаровска»	9
Амурская область – Благовещенск	ОБ	Официальный сайт Финансового управления города Благовещенска (раздел «Городской бюджет»)	9
	СП	Портал «Открытый регион. Амурская область» (раздел «Народная карта»)	12
Архангельская область – Архангельск	ОБ	Информационный портал города Архангельска (раздел «Открытый бюджет»)	13
	ИБ	Информационный портал города Архангельска (раздел «Инициативное бюджетирование»)	3
Астраханская область – Астрахань	ОБ	Официальный сайт МО «Город Астрахань» (раздел «Бюджет»)	6
Белгородская область – Белгород	ОБ	Официальный сайт органов местного самоуправления города Белгорода (раздел «Открытый бюджет»)	8
	СП	Официальный сайт органов местного самоуправления города Белгорода (раздел «Сообщения»)	10
	ЭГ	Официальный сайт органов местного самоуправления города Белгорода (раздел «Голосования»)	10
Брянская область – Брянск	ОБ	Официальный сайт Администрации города Брянска (раздел «Бюджет»)	8
	ИБ	Официальный сайт Администрации города Брянска (раздел «Инициативное бюджетирование»)	4
Владимирская область – Владимир	ОБ	Официальный сайт органов местного самоуправления города Владимира (раздел «Бюджет»)	11
Волгоградская область – Волгоград	ОБ	Официальный сайт Администрации города Волгограда (раздел «Бюджет для граждан»)	7
Вологодская область – Вологда	ОБ	Официальный сайт Администрации города Вологды (раздел «Открытый бюджет»)	7
Воронежская область – Воронеж	ОБ	Официальный сайт Управления финансово-бюджетной политики города Воронежа (раздел «Бюджет для граждан»)	9
Ивановская область – Иваново	ОБ	Официальный сайт Администрации городского округа Иваново (раздел «Бюджет для граждан»)	10
	СП	Портал «Иваново.рф» (раздел «Народный инспектор»)	12
	ЭИ	Портал «Иваново.рф» (раздел «Я предлагаю»)	12
Иркутская область – Иркутск	ЭГ	Портал «Иваново.рф» (раздел «Я голосую»)	12
	ОБ	Официальный портал города Иркутска (раздел «Бюджет города»)	6
Калининградская область – Калининград	ЭГ	Официальный портал города Иркутска (раздел «Голосования»)	12
	ОБ	Официальный сайт города Калининграда (раздел «Бюджет города»)	10
	ИБ	Раздел официального сайта города Калининграда (раздел «Инициативное бюджетирование»)	10
	ОБ	Официальный сайт Городской управы Калуги (раздел «Бюджет для граждан»)	10
Калужская область – Калуга	ИБ	Официальный сайт Городской управы Калуги (раздел «Инициативное бюджетирование»)	10
	СП	Портал «Калуга Голос» (раздел «Проблемы»)	12
	ЭИ	Портал «Калуга Голос» (раздел «Инициативы»)	12
	ЭГ	Портал «Калуга Голос» (раздел «Голосования»)	12
	КР	Портал «Активный калужанин»	6

Субъект РФ – город	Канал	Ресурс	Балл
Кемеровская область – Кемерово	ОБ	Официальный сайт города Кемерово (раздел «Бюджет для граждан»)	10
	ЭГ	Официальный сайт города Кемерово (раздел «Голосования»)	10
Кировская область – Киров	ОБ	Официальный сайт Департамента финансов города Кирова	14
	ИБ	Официальный сайт офиса консультантов инициативного бюджетирования города Кирова	11
	ЭГ	Официальный сайт Администрации города Кирова	12
Костромская область – Кострома	ОБ	Официальный сайт Администрации города Костромы (раздел «Муниципальный бюджет»)	8
	ЭГ	Официальный сайт Администрации города Костромы (раздел «Голосования»)	6
Курганская область – Курган	ОБ	Официальный сайт МО «Город Курган» (раздел «Бюджет»)	6
	ИБ	Официальный сайт МО «Город Курган» (раздел «Инициативный бюджет»)	6
Курская область – Курск	ОБ	Официальный сайт Администрации города Курска (раздел «Бюджет для граждан»)	10
	ИБ	Официальный сайт Администрации города Курска (раздел «Народный бюджет»)	2
Липецкая область – Липецк	ОБ	Официальный сайт Администрации города Липецка (раздел «Бюджет города»)	7
	ИБ	1. Официальный сайт Администрации города Липецка (раздел «Инициативное бюджетирование»)	12
		2. Официальный сайт Липецкого городского совета депутатов (раздел «Архив решений»)	
	СП	Портал «Открытый Липецк» (раздел «Народный контроль»)	16
ЭГ	Портал «Открытый Липецк» (раздел «Голосования»)	12	
Магаданская область – Магадан	ОБ	Портал «Открытый бюджет Магадана»	6
	СП	Портал «Открытый Магадан» (раздел «Народный контроль»)	12
	ЭГ	Портал «Открытый Магадан» (раздел «Голосования»)	12
Мурманская область – Мурманск	ОБ	Официальный сайт Администрации города Мурманска (раздел «Бюджет города Мурманска»)	9
Нижегородская область – Нижний Новгород	ОБ	Портал «Открытый бюджет города Нижнего Новгорода»	15
	СП	Портал «Наш Нижний»	11
	ЭГ	Портал «Вам решать»	12
Новгородская область – Новгород	ОБ	Официальный сайт Администрации Великого Новгорода «Открытый бюджет»	12
Новосибирская область – Новосибирск	ОБ	Официальный сайт города Новосибирска (раздел «Бюджет для граждан»)	10
	СП	Портал «Электронная демократия»	12
	ЭГ	Портал «Мой Новосибирск»	12
Омская область – Омск	ОБ	Официальный сайт Администрации города Омска (раздел «Бюджет для граждан»)	14
Оренбургская область – Оренбург	ОБ	Официальный портал города Оренбурга (раздел «Бюджет и отчетность»)	9
	СП	Официальный портал города Оренбурга (раздел «Горячая точка»)	10
	ЭГ	Официальный портал города Оренбурга (раздел «Опросы и голосования»)	10

Субъект РФ – город	Канал	Ресурс	Балл
Орловская область – Орел	ОБ	Официальный сайт Администрации города Орла (раздел «Бюджет»)	15
	ИБ	Официальный сайт Администрации города Орла (раздел «Народный бюджет»)	12
Пензенская область – Пенза	ОБ	Официальный сайт Администрации города Пензы (раздел «Бюджет для граждан»)	8
Псковская область – Псков	отсутствуют	-	0
Ростовская область – Ростов-на-Дону	ОБ	Портал «Бюджет города Ростова-на-Дону»	13
	СП	Портал «Благоустройство города Ростов-на-Дону»	14
	ЭИ	Портал «Активный ростовчанин»	17
Рязанская область – Рязань	ОБ	Официальный сайт Администрации города Рязани (раздел «Бюджет для граждан»)	9
	СП	Портал «Исправим вместе»	16
	ЭИ	Официальный сайт Администрации города Рязани (раздел «Опросы»)	12
	ЭГ	Портал «Наш дом - Рязань» (раздел «Опросы»)	12
Самарская область – Самара	КР	Портал «Наш дом - Рязань» (раздел «Обращения»)	12
	ОБ	Официальный сайт Думы городского округа Самара (раздел «Бюджет»)	12
Саратовская область – Саратов	СП	Муниципальный геопортал Самары (раздел «Сообщения о городских проблемах»)	10
	ОБ	Официальный сайт МО «Город Саратов» (раздел «Бюджет города»)	10
Сахалинская область – Южно-Сахалинск	СП	Портал «Активный гражданин. Саратов»	5
	ОБ	Официальный сайт Администрации города Южно-Сахалинск (раздел «Открытый бюджет»)	13
	ЭГ	Официальный сайт Администрации города Южно-Сахалинск (раздел «Опросы»)	9
Свердловская область – Екатеринбург	КР	Портал «Чего хочет Сахалин»	10
	ОБ	Портал «Публичный бюджет Екатеринбурга»	10
Смоленская область – Смоленск	ИБ	Инвестиционный портал Екатеринбурга (раздел «Инициативное бюджетирование»)	14
	ОБ	Официальный сайт Администрации города Смоленска (раздел «Бюджет города»)	10
Тамбовская область – Тамбов	ИБ	Официальный сайт Администрации города Смоленска (раздел «Формирование современной городской среды»)	12
	ОБ	Официальный сайт Администрации города Тамбова (раздел «Электронный бюджет»)	10
Тверская область – Тверь	ОБ	1. Официальный сайт Администрации города Твери (раздел «Бюджет города Твери») 2. Официальный сайт Тверской городской Думы (раздел «Бюджет города Твери»)	10
	ЭГ	Официальный сайт Администрации города Твери (раздел «Опросы»)	8
Томская область – Томск	ОБ	Официальный сайт МО «Город Томск» (раздел «Бюджет города Томска»)	12
	ИБ	Официальный сайт МО «Город Томск» (раздел «Инициативное бюджетирование»)	12
	ЭГ	Официальный сайт МО «Город Томск» (раздел «Голосования»)	11
Тульская область – Тула	ОБ	Официальный сайт МО «Город Тула» (раздел «Бюджет города»)	6

Субъект РФ – город	Канал	Ресурс	Балл
Тюменская область – Тюмень	ОБ	Официальный портал Администрации города Тюмени (раздел «Бюджет города»)	8
	ИБ	Официальный портал Администрации города Тюмени (раздел «Инициативное бюджетирование»)	12
	СП	Портал «Тюмень – наш дом»	12
	ЭГ	Портал «Я решаю»	8
Ульяновская область – Ульяновск	ОБ	Официальный сайт Администрации города Ульяновска (раздел «Открытый бюджет»)	13
	ИБ	Официальный сайт Финансового управления Администрации города Ульяновска (раздел «Народный бюджет»)	11
	СП	Портал «Улсити.рф.» (раздел «Народный контроль. Карта проблем»)	12
Челябинская область – Челябинск	ОБ	1. Официальный сайт Администрации города Челябинска (раздел «Бюджет для граждан») 2. Официальный сайт Челябинской городской Думы (раздел «Бюджет»)	9
Ярославская область – Ярославль	ОБ	Официальный сайт Администрации города Ярославля (раздел «Бюджет города»)	8
	ЭГ	Портал «Ярославское движение общественного самоуправления»	5
Еврейская АО – Биробиджан	ОБ	Официальный сайт муниципального образования «Город Биробиджан» (раздел «Бюджет для граждан»)	11
Ненецкий АО – Нарьян-Мар	ОБ	Официальный сайт Администрации города Нарьян-Мар (раздел «Бюджет»)	14
	СП	Портал «narian-mar.ru»	12
Ханты-Мансийский АО – Ханты-Мансийск	ОБ	Официальный информационный портал органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска (раздел «Открытый бюджет»)	7
	ИБ	Раздел официального информационного портала органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска (раздел «Инициативное бюджетирование»)	9
	СП	Портал «Сделай город лучше»	12
	КР	Портал «Мы вместе»	15
Чукотский АО – Анадырь	ОБ	Официальный информационно-правовой ресурс городского округа Анадырь (раздел «Бюджет города»)	7
	ИБ	Официальный информационно-правовой ресурс городского округа Анадырь (раздел «Проекты инициативного бюджетирования»)	5
Ямало-Ненецкий АО – Салехард	ОБ	Официальный сайт города Салехард (раздел «Решения о бюджете»)	8

IT's **MO**re than a
UNIVERSITY

itmo.ru
2020