

Мониторинг электронного участия в России – 2023

Краткий отчет по результатам исследования
Центра технологий электронного правительства
Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО

Об исследовании

Исследование, представленное в отчете, было проведено в феврале-марте 2023 г. и стало логическим продолжением мониторинга, осуществленного в 2020-2022 гг. Базовая методика и инструментарий мониторингового исследования не претерпели существенных изменений, что позволяет сопоставлять результаты в динамике.

В ходе мониторингового исследования выявлены и оценены по 15 показателям, поделенным на 5 логических блоков, каналы электронного участия граждан, созданные органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления городов, являющихся административными центрами субъектов РФ. Были рассмотрены каналы шести типов: сообщения о проблемах, электронные голосования и инициативы, инициативное бюджетирование и открытый бюджет, краудсорсинг. Каналы, информация на которых не обновлялась модераторами более одного года, считались неактуальными и не учитывались при анализе.

Также важно отметить, что мониторинг количества обращений граждан через Платформу обратной связи «Госуслуги. Решаем вместе» в программу настоящего исследования не входит.

С описанием методики мониторингового исследования можно ознакомиться в Отчете за 2020 г. - https://news.egov.itmo.ru/photo/documents/eparticipation_index_ru_2020.pdf

Ситуация на уровне субъектов РФ

В результате проведения мониторинга в начале 2023 года был построен рейтинг субъектов Российской Федерации, демонстрирующий суммарный балл по всем каналам электронного участия, которые были созданы по инициативе органов власти регионов.

Высший результат с максимальной оценкой в 90 баллов показали Москва и Белгородская область, вновь разделившие между собой первое место. Минимальная оценка в 2023 году

составила 8 баллов — с таким результатом замыкает список Тамбовская область. В 2022 году данные показатели составляли 93 балла (Москва и Белгородская область) и 7 баллов (Смоленская область). Таким образом, если в прошлом году авторам исследования удалось достаточно явно установить тенденцию к улучшению качества каналов электронного участия на основании увеличения значений максимального и минимального балла, то в 2023 году ситуация более неоднозначная — максимальный балл, набранный регионами, снизился на 3, в то время как минимальный вырос только на 1.

В список регионов-лидеров, набравших суммарно по всем каналам электронного участия более 40 баллов, 25 регионов (на 4 больше, чем в 2022 году). В группе, которая может быть условно отнесена к среднему уровню развития, насчитывается 27 регионов (на 2 меньше в сравнении с 2022 годом). Продолжает оставаться наиболее многочисленной группа с низким уровнем развития каналов электронного участия, в которую входит 33 региона (в 2022 году их было 35). Таким образом, нельзя сказать, что произошедшие изменения в масштабе страны достаточно ощутимые. Однако наблюдается позитивная тенденция, связанная с уменьшением числа регионов в группах со средним и низким уровнем развития каналов электронного участия при пропорциональном увеличении группы с высоким уровнем.

При детальном рассмотрении можно отметить, что в каждом из регионов, относящихся к группе лидеров, существует в среднем от трех до пяти типов каналов (рис. 1). Не выявлено ни одного субъекта Российской Федерации, в котором были бы реализованы все шесть изучаемых каналов. Пять каналов имеют семь регионов: Москва и Белгородская область, набравшие по 90 баллов и разделившие между собой первое место, Волгоградская область (71 балл, четвертое место), Ханты-Мансийский автономный округ (69 баллов, пятое место), Оренбургская область (64 балла, седьмое место), Кемеровская область (61 балл, восьмое место), Воронежская область (46 баллов, шестнадцатое место).

Необходимо отметить несколько аспектов. Во-первых, 22 региона-лидера имеют собственный канал сообщений о проблемах.. Исключения составляют Республика Башкортостан, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Во-вторых, все регионы, относящиеся к развитым, имеют каналы «Инициативного бюджетирования», кроме Москвы, Мурманской области, Забайкальского, Камчатского и Хабаровского краёв, Курской области, Ямало-Ненецкого автономного округа. В-третьих, онлайн-ресурсы с возможностью проведения электронных голосований и подачи инициатив представлены в 13 из 25 регионов, с различными формами краудсорсинга — 6 регионов.

Представлена информация только по группе лидеров. Расширенная информация будет представлена в итоговой версии отчета.

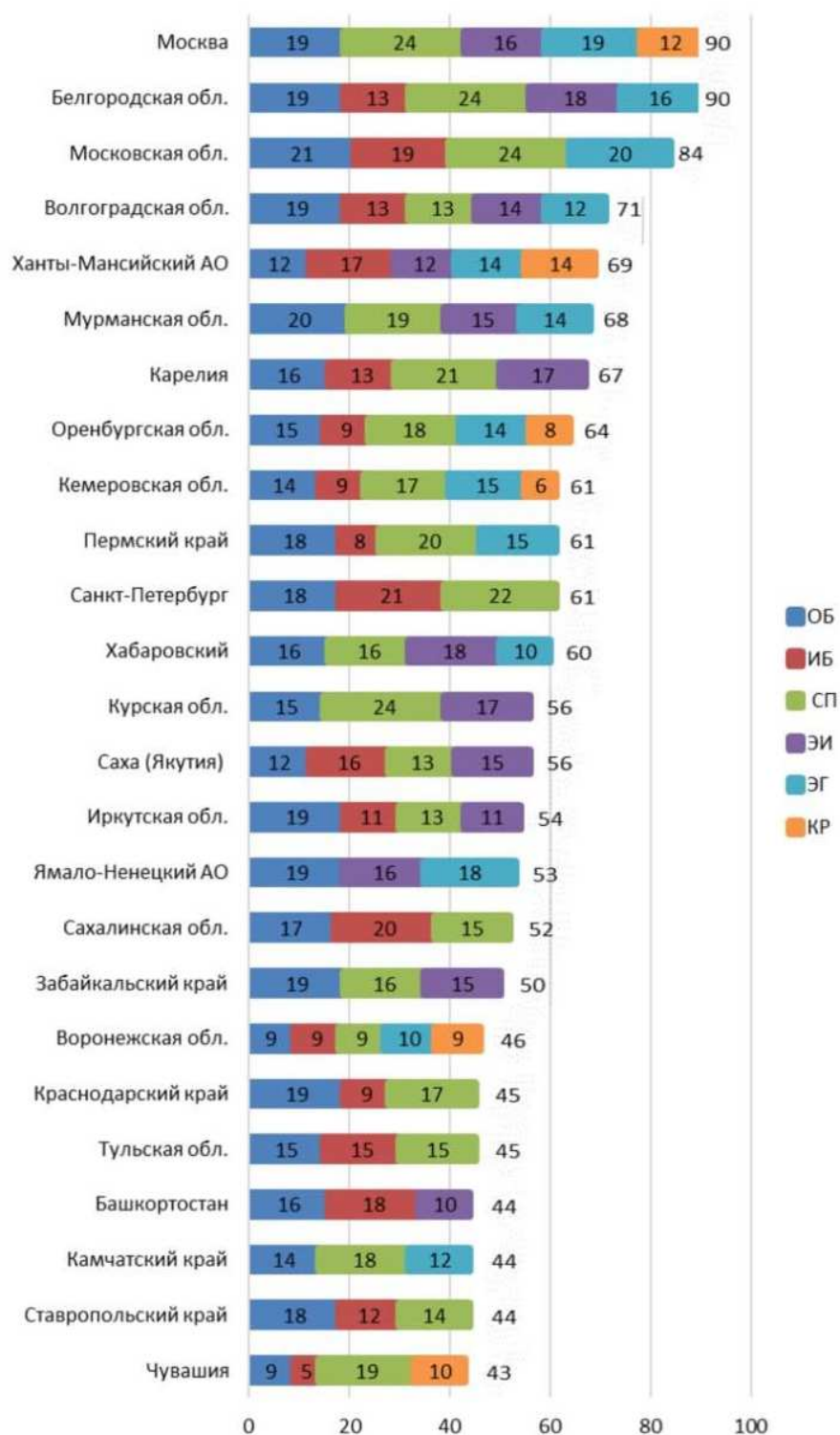


Рис. 1. Регионы с высоким уровнем развития каналов электронного участия (региональный уровень власти, 2023 г.)

19 из 25 регионов сохранили свои позиции в сравнении с 2022 годом. Москва, Белгородская, Воронежская и Мурманская области, Пермский край не изменили своё положение, однако некоторые из субъектов переместились внутри группы. Так, например, наиболее заметное увеличение балла — с 42 до 60, — можно отметить у Хабаровского края, поднявшегося с девятого на пятое место. Также улучшили свои результаты Иркутская, Кемеровская, Московская, Оренбургская области. Девять регионов заняли более низкие места в сравнении

с 2022 годом — Санкт-Петербург, Республики Карелия, Саха (Якутия) и Чувашия, Ханты-Мансийский автономный округ, Краснодарский и Ставропольский края, Курская и Сахалинская области.

В 2023 году в число лидеров вошли Республика Башкортостан, Ямало-Ненецкий автономный округ, Забайкальский и Камчатский края, Волгоградская и Воронежская области. Наилучший результат среди «новичков» продемонстрировали Волгоградская область, которой удалось улучшить свой результат на 40 баллов и подняться в рейтинге с двадцать третьего места на третье, и Забайкальский край, показавший рост на 32 балла и переместившийся с тридцать третьего места на пятнадцатое. Покинули группу лидеров Алтайский край и Ярославская область.

Ситуация на уровне городов-столиц субъектов РФ

По данным проведенного мониторинга был создан отдельный рейтинг городских муниципальных округов, являющихся административными центрами субъектов Российской Федерации. Максимальный набранный балл составил 65 баллов, что на 9 баллов больше в сравнении с 2022 году, минимальный балл установился на отметке в 0 баллов. Перечень городов-столиц не сильно изменился по отношению к прошлому году — в 2023 году в число лидеров входит только 5 городов. В группу со средним уровнем развития каналов электронного участия вошло 14 городов, то есть их количество не изменилось. Предсказуемо самой многочисленной стала группа с низким уровнем развития ресурсов, куда вошло 61 городов, что меньше на 1.

Представлена информация только по группе лидеров. Расширенная информация будет представлена в итоговой версии отчета.

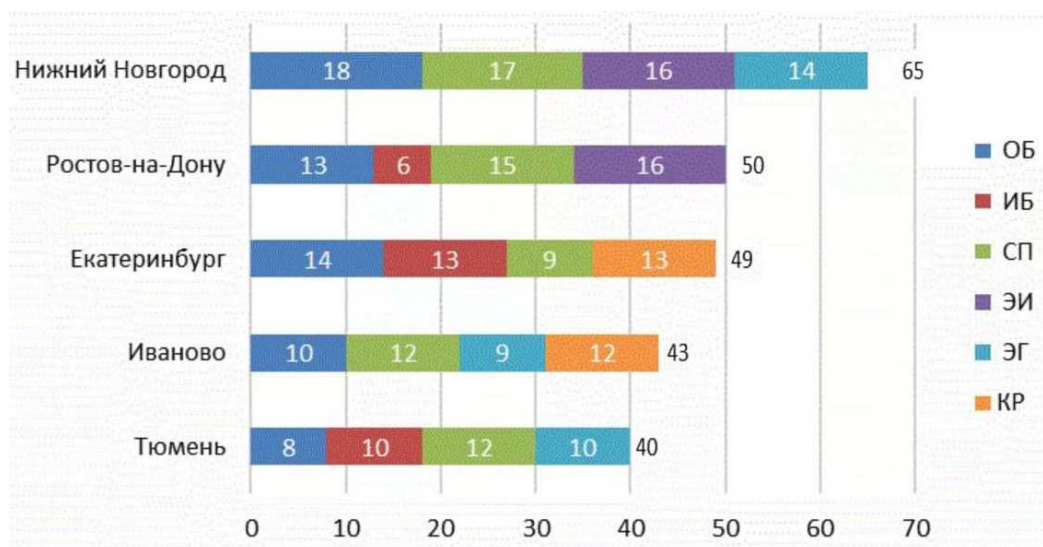


Рис. 2. Города – административные центры субъектов федерации с высоким уровнем развития каналов электронного участия (муниципальный уровень власти, 2023 г.)

В группу региональных центров с высоким уровнем развития вошло пять городов, набравших более 40 баллов при оценке каналов (рис. 2). Во всех городах-лидерах реализовано по четыре ресурса электронного участия. Первое место по результатам мониторинга занял Нижний Новгород (65 баллов). На второе место спустился Ростов-на-Дону с результатом в 50 баллов. Разрыв по баллам между первым и вторым местом составляет 15 баллов, что достаточно много. На третьем месте расположился Екатеринбург (49), на четвертом — Иваново (43), на пятом — Тюмень (40).

В каждом из городов-лидеров представлены каналы «Открытый бюджет» и «Сообщения о проблемах». В трех регионах реализованы электронные ресурсы с возможностью проведения голосований и инициативным бюджетированием. Порталы «Электронных инициатив» и «Краудсорсинга» созданы в двух муниципальных образованиях.

Список городов-лидеров претерпел сильные изменения. Лидирующие позиции удалось сохранить только Ростову-на-Дону и Тюмени. В высший эшелон перешел Нижний Новгород, повысив свою оценку с 30 до 65 баллов. В Екатеринбурге балл изменился с 27 до 49 баллов, в Иваново — с 29 до 43 баллов. Все пополнившие рейтинг города перешли из группы со средним уровнем развития. Ухудшили свои показатели и покинули высшую группу в 2023 году Махачкала и Улан-Удэ.

Сводные результаты (региональный + муниципальный уровень)

На основании данных мониторинга был составлен общий рейтинг субъектов России, основанный на суммарном результате по каналам, созданным как региональными органами власти, так и органами местного самоуправления (см. рис. 3). Как и в 2022 году, сводный рейтинг в 2023 году возглавляет Белгородская область, набравшая 108 балла, а замыкает Северная Осетия с результатом в 12 баллов. При этом максимальный набранный балл сократился на 2, а минимальный — остался прежним.

Следует отдельно уточнить, что при построении общего рейтинга не учитывались результаты пяти субъектов России с особым административным устройством — города федерального значения и области, в которых отсутствует город-столица.

Представлена информация только по группе лидеров. Расширенная информация будет представлена в итоговой версии отчета.

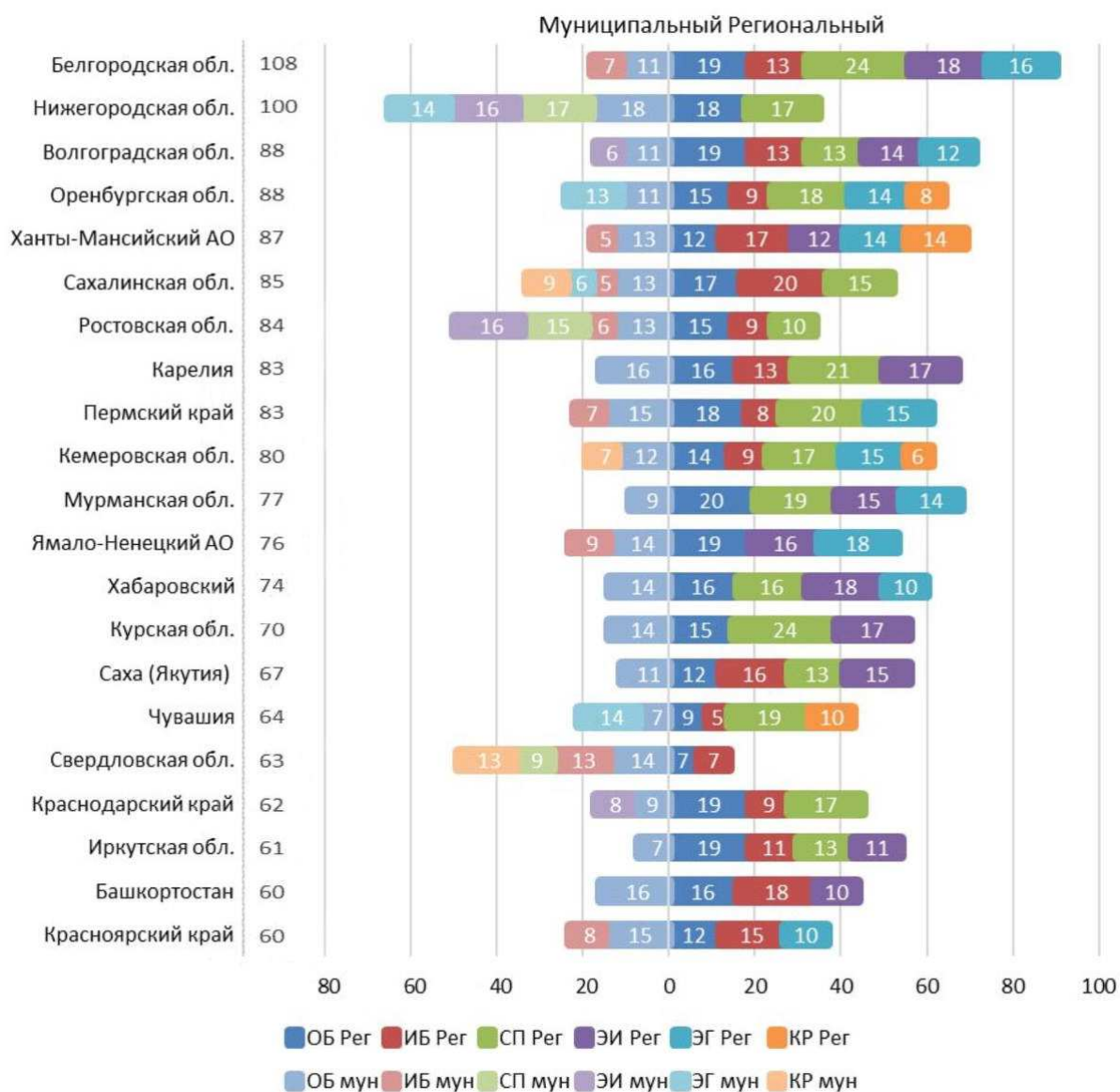


Рис. 3. Субъекты федерации с высоким уровнем развития каналов электронного участия (региональный и муниципальный уровни власти, 2023 г.)

Высоким уровнем развития каналов электронного участия в 2023 году обладает 21 субъект России (с 2022 года число лидеров увеличилось на 5). В группу со средним уровнем развития входит 21 регион (на 5 меньше, чем в 2022 г.). Количество регионов, которые можно условно отнести к группе с низким уровнем развития, уменьшилось на один и на данный момент включает в себя 38 участников. Таким образом, можно отметить, что совокупный уровень развития каналов электронного участия за прошедший год немного возрос.

Сохранить место в группе лидеров удалось 14 субъектам России (рис. 3). Пополнили список Нижегородская область (за счет значительного увеличения результатов на муниципальном и региональном уровнях на 35 и 11 баллов соответственно), Волгоградская область (88), Кемеровская область (80), Ямало-Ненецкий автономный округ (76), Хабаровский край (74), Свердловская область (63), Республика Башкортостан (60). Утратили позиции и переместились в группу со средним уровнем развития Приморский и Ставропольский края.

В 18 субъектах-лидерах на региональном уровне каналы электронного участия развиты значительно лучше. Исключение составляют Нижегородская, Ростовская и Свердловская области. Можно отметить, увеличение количества регионов, в которых каналы, созданные по инициативе органов местного самоуправления, набрали больше баллов, нежели онлайн-ресурсы, развиваемые администрациями регионов. В 2022 году был только один подобный пример.

Статус проекта

Разработка методики мониторинга ресурсов электронного участия в России и проведение исследования осуществляются Центром технологий электронного правительства при поддержке Российского научного фонда (проект «Институциональная трансформация управления электронным участием в России», № 22-18-00364). В реализации исследовательских проектов Центр технологий электронного правительства сотрудничает с Минцифры России и АНО «Диалог Регионы».

Контакт:

Научный руководитель проекта:

Чугунов Андрей Владимирович, канд. политич. наук, директор Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО

+7.921.345-6375

<http://news.egov.itmo.ru>

chugunov@itmo.ru

Приложение 1.

Данные рейтинга 2023 (в сопоставлении с 2020-2022 гг. с учетом регионального и муниципального уровней)

Субъект РФ	Место в рейтинге по годам			
	2020	2021	2022	2023
Белгородская обл.	11	5	1	1
Нижегородская обл.	8	20	21	2
Москва	6	10	4	3
Оренбургская обл.	15	11	9	4
Волгоградская обл.	45	44	32	4
Ханты-Мансийский АО	1	12	2	5
Сахалинская обл.	2	3	5	6
Ростовская обл.	13	9	6	7
Московская обл.	10	7	8	7
Карелия	23	2	3	8
Пермский край	5	5	11	8
Кемеровская обл.	17	18	18	9
Мурманская обл.	3	11	12	10
Ямало-Ненецкий АО	49	39	35	11
Хабаровский	38	17	19	12
Курская обл.	18	8	11	13
Саха (Якутия)	9	4	14	14
Чувашия	25	9	7	15
Свердловская обл.	33	28	31	16
Краснодарский край	43	27	13	17
Иркутская обл.	35	30	12	18
Санкт-Петербург	22	22	16	18
Красноярский край	29	13	14	19
Башкортостан	12	30	25	19
Тульская обл.	22	18	21	20
Татарстан	21	24	22	21
Воронежская обл.	44	35	26	21
Ивановская обл.	19	23	30	21
Ставропольский край	26	21	10	22
Алтайский край	28	24	17	22
Тюменская обл.	24	26	20	22
Архангельская обл.	51	45	40	23
Бурятия	37	17	23	24
Ульяновская обл.	15	25	28	24

Субъект РФ	Место в рейтинге по годам			
	2020	2021	2022	2023
Забайкальский край	46	48	47	24
Камчатский край	46	26	21	25
Омская обл.	27	24	29	26
Амурская обл.	31	19	33	27
Приморский край	41	38	15	28
Челябинская обл.	35	34	24	28
Рязанская обл.	4	14	28	29
Томская обл.	19	38	29	29
Ярославская обл.	27	25	22	30
Новгородская обл.	16	32	33	30
Калужская обл.	8	15	28	31
Новосибирская обл.	11	6	26	32
Кировская обл.	14	37	29	33
Владимирская обл.	47	38	34	33
Удмуртия	25	31	35	33
Ненецкий АО	27	43	34	34
Курганская обл.	21	36	31	35
Ленинградская обл.	7	12	43	35
Дагестан	43	34	17	36
Самарская обл.	20	29	27	36
Тверская обл.	35	39	32	37
Крым	32	48	36	37
Вологодская обл.	46	54	39	37
Адыгея	44	40	38	38
Орловская обл.	34	47	33	39
Брянская обл.	40	52	47	39
Алтай	41	42	37	40
Марий Эл	49	56	41	41
Коми	24	16	32	42
Калининградская обл.	32	42	38	42
Липецкая обл.	8	45	40	42
Чечня	39	42	38	43
Калмыкия	43	50	40	43
Ингушетия	50	51	41	44
Кабардино-Балкария	43	42	42	44
Севастополь	44	46	50	44
Саратовская обл.	29	46	42	45
Тамбовская обл.	34	41	47	45

Субъект РФ	Место в рейтинге по годам			
	2020	2021	2022	2023
Смоленская обл.	36	49	49	45
Чукотский АО	51	58	42	46
Пензенская обл.	45	50	45	46
Астраханская обл.	49	54	48	47
Еврейская АОбл.	45	53	48	47
Псковская обл.	30	33	28	48
Карачаево-Черкессия	30	38	35	48
Костромская обл.	47	40	44	49
Хакасия	48	46	46	49
Магаданская обл.	17	55	47	49
Тыва	52	52	46	50
Мордовия	50	56	49	50
Северная Осетия	53	57	51	51